

*Отчет о результатах самообследования
государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 5
имени Героя Советского Союза В. Ф. Кравченко
городского округа Сызрань Самарской области
за 2019 год*



Содержание	Страница
I Аналитическая часть	4
ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	4
1. Общие вопросы	4
1.1. Общая характеристика образовательной организации	4
1.2. Организационно-правовое обеспечение	4
1.3. Структура управления деятельностью образовательной организации	4
1.4. Право владения, материально-техническая база образовательной организации	5
1.5. Анализ контингента обучающихся	5
2. Содержание образовательной деятельности	6
2.1 Образовательная программа. Концепция развития образовательной организации	6
2.2 Учебный план. Принципы составления учебного плана	6
3. Кадровый состав образовательной организации	11
4. Анализ качества обучения	11
4.1 Динамика качества обученности за 3 года	11
4.2. Анализ результатов обучения за 2019 учебный год	11
4.3. Результаты государственной итоговой аттестации за 2018-2019 учебный год	38
5. Методическая и научно-исследовательская деятельность	87
6. Воспитательная система образовательного учреждения	88
7. Результативность воспитательной системы образовательной организации	89
7.1. Профилактическая работа по предупреждению асоциального поведения обучающихся	89
7.2. Охват учащихся дополнительным образованием	91
8. Организация профориентационной работы в образовательной организации	92
9. Организация работы образовательной организации в области сбережения здоровья	93
9.1. Основы работы образовательной организации по сохранению физического психологического здоровья обучающихся	93
9.2. Мониторинг сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни обучающихся	94
10. Анализ обеспечения условий безопасности в образовательной организации	97
СП «Детский сад № 1» ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	97
1. Общие вопросы	97
1.1. Общая характеристика образовательной организации	97
1.2. Организационно-правовое обеспечение	97
1.3 Структура управления деятельностью образовательной организации	98
1.4. Материально-техническая база образовательной организации	98
1.5. Анализ контингента воспитанников	99
2. Содержание образовательной деятельности	99
2.1. Образовательная программа Концепция развития образовательной организации	99
2.2. Учебный план. Принципы составления учебного плана	100
3. Кадровый состав образовательной организации	102
4. Анализ качества дошкольного образования	102
5. Методическая и научно-исследовательская деятельность	103
5.1. Общая характеристика	103
5.2. Аналитический отчет об участии образовательной организации в профессиональноориентированных конкурсах, семинарах, выставках и т.п.	104
6. Воспитательная система образовательного учреждения	104
7. Результативность воспитательной системы образовательной организации	106
7.1. Участие воспитанников в творческих конкурсах за 2019 учебный год	106
8. Организация работы образовательной организации в области сбережения здоровья	106

8.1. Основы работы образовательной организации по сохранению физического и психологического здоровья воспитанников	106
8.2. Мониторинг сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни воспитанников	107
9. Анализ обеспечения условий безопасности в образовательной организации	108
10. Социально-бытовая обеспеченность воспитанников и сотрудников	108
СП «Детский сад № 29» ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	108
1. Общие вопросы	108
1.1. Общая характеристика СП «Детского сада № 29» ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	108
1.2. Организационно-правовое обеспечение	108
1.3. Система управления организации	109
1.4. Материально-техническая база структурного подразделения и условий прилегающего микрорайона	109
1.5. Анализ контингента воспитанников	110
2. Содержание образовательной деятельности	110
2.1. Образовательная программа	110
2.2. Учебный план	111
2.3. Дополнительные образовательные услуги	113
3. Анализ кадрового потенциала	113
4. Анализ качества дошкольного образования	114
5. Методическая и научно-исследовательская деятельность	114
5.1. Общая характеристика	114
5.2. Участие педагогов в мероприятиях международного, всероссийского, регионального и окружного уровней	115
5.3. Участие воспитанников в мероприятиях международного, всероссийского, регионального и окружного уровней	115
6. Организация работы образовательной организации в области сбережения здоровья	116
7. Обеспечение безопасности жизнедеятельности ребенка в здании и на прилегающей территории	117
II. Результаты анализа показателей деятельности	117
ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	117
СП «Детский сад № 1» ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	121
СП «Детский сад № 29» ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	124

Самообследование ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани проводилось в соответствии с «Порядком о проведении самообследования образовательной организации», утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013. № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» (с изм. и доп. от 14.12.2017г). Целями проведения самообследования являются обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации.

Отчет о результатах самообследования дает значимую информацию о положении дел, достижениях, проблемах ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани за 2019 учебный год. Целевая аудитория отчета о результатах обследования – родители (законные представители обучающихся и воспитанников ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани, учредители, учителя учреждения, социальные партнеры).

I. Аналитическая часть

ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани

1. Общие вопросы

1.1. Общая характеристика образовательной организации

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Самарской области средняя общеобразовательная школа № 5 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области - основано 1 сентября 1976 года. Здание школы расположено на территории микрорайона Заусиновский, в районе завода «Тяжмаш», здание типового современного проекта, четырехэтажное, рассчитано на 780 мест;

- создано в соответствии с постановлением Правительства Самарской области от 12.10.2011 № 576 « О создании государственных бюджетных общеобразовательных учреждений Самарской области и установления расходных обязательств Самарской области»;

- зарегистрировано 20.12.2011 года.

Имеет структурные подразделения, реализующие дошкольное образование: СП «Детский сад № 1» СП «Детский сад № 29»

Юридический адрес: 446022, Самарская область, г. Сызрань ул. Новостроящаяся, 18-А

Фактический адрес: 446022, Самарская область, г. Сызрань ул. Новостроящаяся, 18-А, 446022, Самарская область, г. Сызрань, ул. Новостроящаяся, 22, 446022, Самарская область, г. Сызрань, ул. Людиновская д.25

Телефон: 8(8464) 37-26-65

Телефон директора: 8(8464) 99-30-24

Факс: 8(8464) 37-26-65

Адрес сайта: <http://school5syzran.minobr63.ru/>

Адрес эл. почты: school5_szr@samara.edu.ru

1.2. Организационно-правовое обеспечение

государственное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени Героя Советского Союза В. Ф. Кравченко городского округа Сызрань Самарской области имеет лицензию на осуществление образовательной деятельности (регистрационный № 7442, выдана 16.12.2019 г., срок действия - бессрочно, серия 63 Л 01 № 0003207, свидетельство о государственной аккредитации (регистрационный № 944-20, выдано 28.01.2020 г., срок действия – по 25.05.2024 г., серия 63А01 № 0001021)

Действующий статус ОУ: тип - образовательная организация , вид - средняя общеобразовательная школа.

Учредителем учреждения является Самарская область.

Функции и полномочия учредителя в отношении деятельности учреждения осуществляются министерством образования и науки Самарской области: 443099, г. Самара, ул. Толстого, д38/16.

Функции и полномочия учредителя по управлению имуществом, закрепленным за учреждением, осуществляются органом исполнительной власти самарской области – министерством имущественных отношений Самарской области: 443068, г. Самара, ул. Складенко, д,20.

Полномочия министерства образования и науки Самарской области реализуются Западным управлением министерства образования и науки Самарской области: 446001, г. Сызрань, ул. Советская, д.19

1.3. Структура управления деятельностью образовательной организации.

Управление Учреждением осуществляется в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, уставом ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани и строится на принципах единоначалия и самоуправления.

Управляющая система учреждения включает в себя четыре уровня, выстроенных по функциональному принципу.

1-ый уровень: директор, Управляющий совет, Совет родителей, Педагогический совет, Общее собрание работников.

Директор осуществляет управление учреждением по вопросам, не входящим в компетенцию учредителя и органов самоуправления, в соответствии с целями, программой развития и ожидаемыми результатами.

Общее собрание работников является высшим органом самоуправления учреждением. К его компетенции относятся: согласование локальных нормативных актов, принятие коллективного договора, а также другие вопросы, отнесённые Трудовым законодательством к полномочиям общего собрания коллектива.

Управляющий совет создан в целях расширения общественного участия в управлении ГБОУ СОШ №5 г.Сызрани. Совет родителей создан в целях учета мнения родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся по вопросам управления учреждением.

Педагогический совет создан в целях развития и совершенствования учебно-воспитательного процесса, повышения профессионального мастерства и творческого роста педагогических работников учреждения.

В целом, субъекты первого уровня управления обеспечивают стратегические направления развития учреждения.

Второй уровень управления- заведующий структурным подразделением, заместители директора по УВР, АХР.

Третий уровень – методические объединения учителей-предметников, воспитатели и творческие группы, которые выполняют организационно- управленческие функции, взаимодействуя с органами общественного управления и самоуправления.

Четвёртый уровень- обучающиеся, их родители, классные родительские комитеты, ученическое самоуправление .

1.4. Право владения, материально-техническая база образовательной организации

Здание и имущество школы является муниципальным и передано школе в безвозмездное временное пользование в соответствии с договором. Здание школы типовое, введено в эксплуатацию – 1976 г. Количество учебных кабинетов – 40, общая площадь учебных кабинетов 2218 кв.м.

Имеется библиотека, спортивный зал, актовый зал, стадион школы, столовая на 180 посадочных мест, оснащенная новым технологическим оборудованием.

Для организации учебно-воспитательного процесса школа оснащена следующим оборудованием и программно-методическим обеспечением. Имеется 3 комплекта учебно-лабораторного оборудования для начальной школы в соответствии с ФГОС, 83 шт. персональных компьютеров, из них в учебном процессе - 70 шт., в составе локальных вычислительных сетей – 70 шт., подключены к сети Интернет – 70 шт., множительная и копировальная техника (сканеры – 3 шт., принтеры – 20 шт., МФУ – 3 шт.), мультимедийные проекторы – 23 шт. Электронные образовательные программы, «SMART Board», КМ-Школа», «Путь к успеху» (INTEL). Программно-методические комплексы для начальной школы – 24 шт., программное обеспечение к системе ProClass- 2 шт., программное обеспечение к системе Prolog – 2 шт.

В фонде школьной библиотеки насчитывается художественной и методической литературы 29214 экземпляров, учебной литературы 12947 экземпляров, периодических изданий 259 экземпляров. По заказу в 2019 году получено 1201 экземпляров учебников на сумму 601226 рублей 46 копеек. Обеспеченность учебниками в 2019 году составила 100 %.

1.5. Анализ контингента обучающихся.

Учебный год	Количество обучающихся
2017	840
2018	850
2019	874

В школе 35 класс - комплектов со средней наполняемостью 26 учащихся, обучение ведется в одну смену. На протяжении последних лет наблюдается рост контингента обучающихся. Это свидетельствует о повышении престижа школы в микрорайоне.

2. Содержание образовательной деятельности

2.1 Образовательная программа. Концепция развития образовательной организации

Основная образовательная программа начального общего образования (НОО) государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы №5 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области (редакция 2016 г) разработана в соответствии с Приказом № 373 Минобрнауки России «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 6 октября 2009 года. Программа соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования к структуре основной образовательной программы. Программа составлена на основе примерной основной образовательной программы начального общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15), определяет содержание и организацию образовательного процесса на ступени начального общего образования и направлена на формирование общей культуры обучающихся, на их духовно-нравственное, социальное, личностное и интеллектуальное развитие, на создание основы для самостоятельной реализации учебной деятельности, обеспечивающей социальную успешность, развитие творческих способностей, саморазвитие и самосовершенствование, сохранение и укрепление здоровья обучающихся.

Основная образовательная программа основного общего образования (ООО) государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы №5 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области (редакция 2016 г) разработана в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ; Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в редакции Приказа от 31.12.2015 № 1577); Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15)

Основная образовательная программа среднего общего образования разработана на основе ФГОС СОО, Конституции Российской Федерации¹, Конвенции ООН о правах ребенка², учитывает региональные, национальные и этнокультурные потребности народов Российской Федерации, обеспечивает достижение обучающимися образовательных результатов в соответствии с требованиями, установленными ФГОС СОО, определяет цели, задачи, планируемые результаты, содержание и организацию образовательной деятельности на уровне среднего общего образования и реализуется образовательной организацией через урочную и внеурочную деятельность с соблюдением требований государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов.

Программы разработаны членами рабочей группы по введению ФГОС ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани с учётом особенностей и традиций учреждения, предоставляющих большие возможности учащимся в раскрытии интеллектуальных и творческих возможностей личности.

2.2 Учебный план. Принципы составления учебного плана.

Учебный план является приложением к ООП НОО, ООП ООО, ООП СОО государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы №5 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области. Учебный план государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 5 города Сызрани городского округа Сызрань Самарской области является нормативным правовым актом, обеспечивающим введение в действие и реализацию требований федерального государственного образовательного стандарта, определяющим перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по

периодам обучения учебных предметов, формы промежуточной аттестации обучающихся.

Учебный план разработан в соответствии со следующими нормативными правовыми документами федерального и регионального уровня:

- 1) Федеральный закон от 29.12.2012г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- 2) приказа Минобрнауки России от 06.10.2009 №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (с изменениями и дополнениями);
- 3) Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. (в ред. от 31.12.2015 г.)
- 4) Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (утв. Приказом Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017 г.)
- 5) постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29.12.2010 №189 (в редакции от 24.11.2015г. №81) «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях»; (вместе с «СанПиН 2.4.2.2821-10.Санитарно - эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных организациях. Санитарно – эпидемиологические правила и нормативы»);
- 6) приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 г. №1015 (в редакции от 10 июня 2019 г.) «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным программам – образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования»;
- 7) Федерального базисного учебного плана, утвержденного приказом Министерства образования Российской Федерации от 09.03.2004 № 1312 (в ред. от 01.02.2012).
- 8) Федерального компонента государственного стандарта общего образования, утвержденный приказом Министерства образования Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (для VIII-XI (XII) классов).
- 9) письма Минобрнауки России от 21.04.2014г. № 08-516 «О реализации курса ОРКСЭ», письмо Департамента государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России от 25.05.2015 №08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно – нравственной культуры народов России»;
- 10) письма министерства образования и науки Самарской области от 22.08.2019г. №МО-16-09-01/825-ТУ «Об организации образовательного процесса в образовательных организациях, осуществляющих деятельность по основным общеобразовательным программам»;
- 11) письма Министерства образования и науки Самарской области от 04.08.2017 №МО-16-09-01/653-ТУ «О реализации предпрофильной подготовки в рамках ФГОС ООО»;
- 12) письма Министерства образования и науки Самарской области от 14.02.2017г. № МО-16-09-01/159-ту «О порядке введения курса «Нравственные основы семейной жизни» в образовательных организациях»;
- 13) письма Министерства образования и науки Самарской области от 27.08.2019г. № МО – 16-09-01/846-ту «О преподавании краеведческого курса по истории Самарского края»;

Начальное общее образование

Учебный план, реализующий основную образовательную программу начального общего образования, определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей по классам, формы промежуточной аттестации обучающихся.

Учебный план состоит из двух частей - обязательной части и части, формируемой участниками образовательного процесса.

Обязательная часть учебного плана отражает содержание образования, которое обеспечивает достижение важнейших целей современного начального образования:

- формирование гражданской идентичности обучающихся, приобщение их к общекультурным, национальным, этнокультурным ценностям;

- готовность обучающихся к продолжению образования на последующих ступенях основного общего образования их приобщение к информационным технологиям;
- формирование здорового образа жизни, элементарных правил поведения в экстремальных ситуациях;
- личностное развитие обучающегося в соответствии с его индивидуальностью.

Обязательная часть учебного плана обеспечивает реализацию обязательных предметных областей, представленных следующими обязательными предметами: «Русский язык», «Литературное чтение», «Родной язык» и «Литературное чтение на родном языке», «Английский язык», «Математика», «Окружающий мир», «Музыка», «Изобразительное искусство», «Технология», «Физическая культура», «Основы религиозных культур и светской этики».

Учебный предмет «Окружающий мир» является интегрированным: введены элементы основ безопасности жизнедеятельности.

Учебный предмет «Основы религиозных культур и светской этики» в 4 классе будет реализовываться через модуль «Основы православной культуры» в объеме 34 часов в год – 1 час в неделю.

Преподавание основ религиозных культур и светской этики осуществляется в соответствии с нормами законодательства Российской Федерации. Выбор одного из учебных курсов, дисциплин (модулей), включенных в основные общеобразовательные программы, осуществляется родителями (законными представителями) обучающихся (ст.87 Федерального закона №273-ФЗ). Фиксация результатов текущего контроля по данному предмету осуществляется безотметочно («зачтено»).

Конкретизация целей, планируемых результатов освоения учебных предметов учебного плана и видов учебной деятельности обучающихся осуществляется в рабочих программах по учебным предметам.

Из части, формируемой участниками образовательных отношений в 1-4 классах использовано по 1 часу в неделю на увеличение учебных часов по предмету «Русский язык» для развития речи, мышления, воображения младших школьников, их способности выбирать средства языка в соответствии с условиями общения, на воспитание позитивного эмоционально-ценностного отношения к русскому языку, пробуждение познавательного интереса к слову.

Предметная область «Иностранный язык» представлена учебным предметом «английский язык» во 2-4 классах

Для учащихся 1 класса продолжительность учебного года составляет 33 недели. Для учащихся 2-4 классов продолжительность учебного года составляет не менее 34 недель. Максимальная продолжительность учебной недели составляет 5 дней.

Для учащихся 1 класса используется «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии:

- в сентябре – октябре – по 3 урока в день по 35 минут каждый,
- в ноябре – декабре – по 4 урока по 35 минут каждый,
- январь – май – по 4 урока по 40 минут каждый и один раз в неделю 5 уроков за счет урока физической культуры

Продолжительность урока во 2-4 классах составляет 40 минут.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом – не менее 8 недель. Для обучающихся 1 класса устанавливаются в течение года дополнительные недельные каникулы.

В соответствии с п. 10.5 СанПиН 2.4.2. 2821-10 максимально допустимая недельная нагрузка обучающихся 1 классов не превышает 21 час при 5-ти дневной учебной неделе, во 2-4 классах не превышает 23 часа при 5-ти дневной учебной неделе.

Основное общее образование

Учебный план состоит из двух частей: обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений.

В учебный план образовательного учреждения входят следующие обязательные предметные области и учебные предметы: русский язык и литература (русский язык, литература), родной язык и родная литература (родной (русский) язык, родная(русская) литература), иностранные языки (английский язык); общественно-научные предметы (история, обществознание,

география); математика и информатика (математика, информатика); естественно-научные предметы (биология, химия, физика); искусство (изобразительное искусство, музыка); технология (технология); физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности), основы духовно-нравственной культуры народов России.

Предметная область «Иностранные языки» представлена предметом «Английский язык» в 5-9 классах.

Запросов от участников образовательных отношений на изучение второго иностранного языка не поступало.

Изучение учебного предмета ОБЖ планируется в соответствии с письмом министерства образования и науки Самарской области от 01.04.2009 г. № 1141. В 5-7 классах ОБЖ изучается интегрированно с другими предметами, в 8, 9 классах – как самостоятельный предмет.

Часть учебного плана, формируемая участниками образовательного процесса, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), образовательного учреждения.

Время, отводимое на данную часть учебного плана, использовано:

в 5 классе - 1 час на введение общественно-научного предмета обществознание для формирования мировоззренческой, целостно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, политкультурности, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации.

- в 6 и 7 классе 1 час на изучение краеведческого курса «История Самарского края» в целях формирования гражданской позиции обучающихся и любви к родному краю.

- в 7 классе 1 час на увеличение учебных часов по предмету биология в соответствии с рабочей программой по предмету.

- в 8 классе 1 час на индивидуально- групповые занятия с целью начала подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации.

- в 9 классе 1 час на ведение предпрофильной подготовки. Целью предпрофильной подготовки является проведение системной подготовительной предпрофильной и предпрофессиональной работы в основной школе для обеспечения предварительного самоопределения обучающихся в отношении направлений будущего обучения.

В соответствии с п. 10.5 СанПиНом 2.4.2. 2821-10 максимально допустимая недельная нагрузка обучающихся 5 классов не превышает 29 часов, в 6 классах - 30 часов, в 7 классах – 32 часа, в 8 и 9 классах – 33 часа в неделю.

Продолжительность учебного года для учащихся 5-9 классов составляет не менее 34 недель.

Продолжительность каникул в течение учебного года составляет не менее 30 календарных дней, летом — не менее 8 недель.

Продолжительность урока в основной школе составляет 40 минут.

При проведении занятий по английскому языку, технологии, информатике возможно деление классов на две группы по решению Учреждения.

Среднее общее образование

Учебный план является нормативным документом, определяющим перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и форм промежуточной аттестации обучающихся.

Учебный план ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани составлен для 5-дневной учебной недели. Срок реализации учебного плана – 2 года. Максимальная недельная нагрузка при 5- дневной учебной неделе в 10- 11 классе – 34 часа в неделю, что соответствует санитарно-эпидемиологическим требованиям к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях.

Организация образовательного процесса в ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани регламентируется годовым календарным учебным графиком. Режим функционирования устанавливается в соответствии с СанПин 2.4.2.2821-10 и Уставом ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани. Продолжительность учебного года в 10- 11 классах составляет 34 недели. Продолжительность урока в 10- 11 классах - 40 минут.

Учебный план ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани обеспечивает реализацию учебного плана по профилям обучения: технологический и гуманитарный.

Общими для включения в оба плана являются учебные предметы: «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия», «История», «Обществознание», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности».

Обязательной предметной областью по ФГОС СОО является «Родной язык и родная литература» и она представлена предметом «Родной (русский) язык» в 10 классе.

Предметная область «Иностранные языки» представлена предметом «Английский язык». Запросов от участников образовательных отношений на изучение второго иностранного языка не поступало.

Учебный план технологического профиля содержит 11 учебных предметов в 10 и 11 классе и предусматривает изучение не менее одного учебного предмета из каждой предметной области, определенной ФГОС СОО. Учебный план технологического профиля обучения содержит три предмета на углубленном уровне изучения: «Информатика», «Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия», «Физика».

Учебный план гуманитарного профиля содержит 12 учебных предметов в 10 и 11 классе и предусматривает изучение на углубленном уровне трех учебных предметов: «Русский язык», «История», «Право».

Учебные планы гуманитарного и технологического профилей обучения включают в себя элективные курсы, перечень которых определяется педагогическим советом. Элективные курсы могут быть реализованы как в течение одного учебного года, так и в течение двух лет обучения. Элективные курсы являются курсами по выбору учащихся. Расписание элективных курсов не включается в основное расписание. При изучении элективных курсов применяется зачетная («зачтено», «незачтено») система оценивания.

1 час в неделю в 10 классе используется для ведения курса «Основы финансовой грамотности» (с целью формирования у обучающихся знаний, умений и навыков, необходимых для принятия рациональных финансовых решений в сфере управления личными финансами. Фиксация результатов текущего контроля по данному предмету осуществляется безотметочно («зачтено»).

Элективный курс «Индивидуальный проект» - это курс, который обязательно входит в учебные планы профилей. Индивидуальный проект - это особая форма организации деятельности обучающихся, которая развивает у них навыки целеполагания и самоконтроля. Индивидуальный проект обучающиеся 10- 11-х классов могут выполнять по любому направлению. Обучающиеся выполняют индивидуальный проект в течение одного года (два проекта отдельно в 10 и 11 классе) или двух лет (10-11 классы) в рамках учебного времени, которое отведено на элективный курс. Задача элективного курса «Индивидуальный проект» - обеспечить обучающимся опыт конструирования социального выбора и прогнозирования личного успеха в интересующей сфере деятельности, помочь старшекласснику осознать выбор будущей профессиональной деятельности и проектировать личностный успех.

Форма организации обучения по технологическому и гуманитарному профилю групповая .

По окончании 10 класса с юношами проводятся учебные сборы на базе военной части в объеме 35 часов. Подготовка по основам военной службы осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 28.03.1998г. № 53-ФЗ (ред. От 20.04.2015г.) «О воинской обязанности и военной службе», постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.1999г. № 1441 (ред. От 24.12.2014г.) «Об утверждении Положения о подготовке граждан Российской Федерации к военной службе», приказом Министра обороны Российской Федерации и министра образования и науки Российской Федерации от 24.02.2010г. № 96/134 «Об утверждении Инструкции об организации обучения граждан Российской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования и учебных пунктах», распоряжением министерства образования и науки Самарской области от 29.04.2015 года №322-р «Об организации учебных сборов по основам военной службы для обучающихся государственных и муниципальных общеобразовательных организаций и образовательных организаций среднего профессионального образования Самарской области», приказа Западного управления министерства образования и науки Самарской области «Об организации и проведении учебных сборов с юношами 10-х классов общеобразовательных учреждений».

С девушками 10-х классов и юношами 10-х классов, освобожденными по состоянию здоровья от

военных учебных сборов, проводятся занятия на базе учреждения, в объеме 35 часов.

3. Кадровый состав образовательной организации

Общая численность педагогических работников составляет 41 человек без совместителей. Из них имеют высшее педагогическое образование 29 человек, 2 педагога в настоящее время обучаются в высшем учебном учреждении. Среднее профессиональное образование педагогической направленности имеют 12 человек. 22 педагогических работника имеют высшую и первую квалификационные категории (11 человек – высшая категория, 11 человек – 1 категория), 19 педагогов имеют соответствие занимаемой должности.

4. Анализ качества обучения

4.1 Динамика качества обученности за 3 года

Учебный год	Начальное общее образование	Основное общее образование	Среднее общее образование
2016-2017	61%	41%	61%
2017-2018	64%	43%	62%
2018-2019	68,8%	45,2%	64%

Необходимо отметить рост качества обученности учащихся 10 – 11 классов. Это объясняется приемом в 10 классы более мотивированных обучающихся. В начальных классах благодаря результатам ВПР педагоги стали более объективно подходить к оцениванию ответов обучающихся. Задачей педагогического коллектива остается повышение качества обученности учащихся 5 – 9 классов.

4.2. Анализ результатов обучения за 2018-2019 учебный год и I полугодия 2019-2020 учебного года

На конец 2018-2019 учебного года в школе 33 класса в них 845 учащихся

Из них на уровне начального общего образования:

15 классов в них 394 учащихся, аттестованы (без 1-х классов) 311 учащихся

Из них 37 отличников (12%), 177 хорошистов (57%), 27 учащихся составляют резерв хорошистов (8,7%) Уровень обученности составляет 100%, качество знаний учащихся 68,8%, что на 5% выше прошлогоднего результата

Из них на уровне основного общего образования общего образования:

15 классов в них 392 учащихся

Из них 37 отличников (9,4%), 140 хорошистов (35,7%), 25 учащихся составляют резерв хорошистов (6,4%) Не успевает по итогам года 1 учащийся.

Уровень обученности составляет 98,7%, качество знаний учащихся 45,2%

Из них на уровне среднего общего образования

3 класса в них 59 учащихся,

из них 2 отличника (3%), 36 хорошистов (61%), 6 обучающихся составляет резерв хорошистов (10%).

Уровень обученности 100%, качество знаний 64%

На начало 2019-2020 года в школе 35 классов и в них обучается 874 обучающихся.

Из них на уровне начального общего образования 15 классов и в них 407 учащихся,

на уровне основного общего образования 17 классов и в них 422 учащихся,

на уровне среднего общего образования 3 класса и в них 58 учащихся.

По итогам I полугодия в школе на уровне начального общего образования 15 классов, в них

403 учащихся, аттестованы (без 1-х классов) 304 учащихся. Из них 21 отличников (6,9%),

152 хорошиста (49,8%), из них с одной «4» 9 учащихся (3%). 37 учащихся составляют резерв

хорошистов (12%). Не успевает 1 учащийся. Уровень обученности составляет 99,6%, качество

знаний учащихся 57%.

На уровне основного общего образования 17 классов, в них 419 учащихся. Из них 24 отличника (5,7%), 114 хорошистов (27%), из них с одной «4» 6 учащихся (1,4%), 25 учащихся составляют резерв хорошистов (6%). Не успевают 39 учащихся. Уровень обученности составляет 90,69%, качество знаний учащихся 33%.

На уровне среднего общего образования 3 класса, в них 57 учащихся. Из них 6 отличников (10,5%), 19 хорошистов (33%), 5 составляют резерв хорошистов (9%), не успевают по итогам полугодия 4 учащихся. (10 класс)

Уровень обученности составил 92,9%, качество знаний учащихся 43,5%.

Необходимо отметить снижение количества отличников по итогам первого полугодия в начальной школе, большой резерв отличников и хорошистов на всех уровнях образования.

Вызывает тревогу появление неуспевающих учащихся на всех уровнях образования. Результатом является низкий уровень построения педагогами индивидуальной работы с обучающимися.

Результаты независимой оценки качества

В апреле 2019 года обучающиеся 4-х классов принимали участие во Всероссийских проверочных работах по русскому языку, математике и окружающему миру, которые проводились Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. Всероссийские проверочные работы позволили оценить уровень достижения обучающимися не только предметных, но и метапредметных результатов, в том числе овладения межпредметными понятиями и способностью использования универсальных учебных действий в учебной, познавательной и социальной практике

В диагностической работе приняли участие обучающиеся 4а, 4б, 4в и 4г классов, всего 90 человек

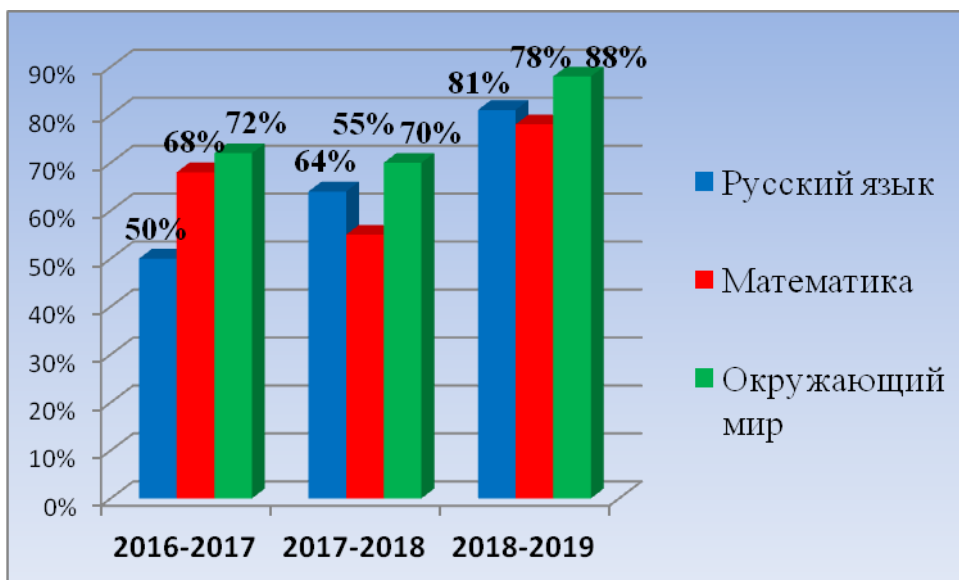
Результаты ВПР обучающихся 4-х классов в апреле 2019 г.

Предмет	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Средний балл	Качество знаний
Русский язык	89	0	22	24,7	44	49,4	23	25,8	4,01	75%
Математика	90	0	24	26,7	39	43,3	27	30	4,03	73%
Окружающий мир	90	0	15	16,7	50	55,6	25	27,8	4,11	83%

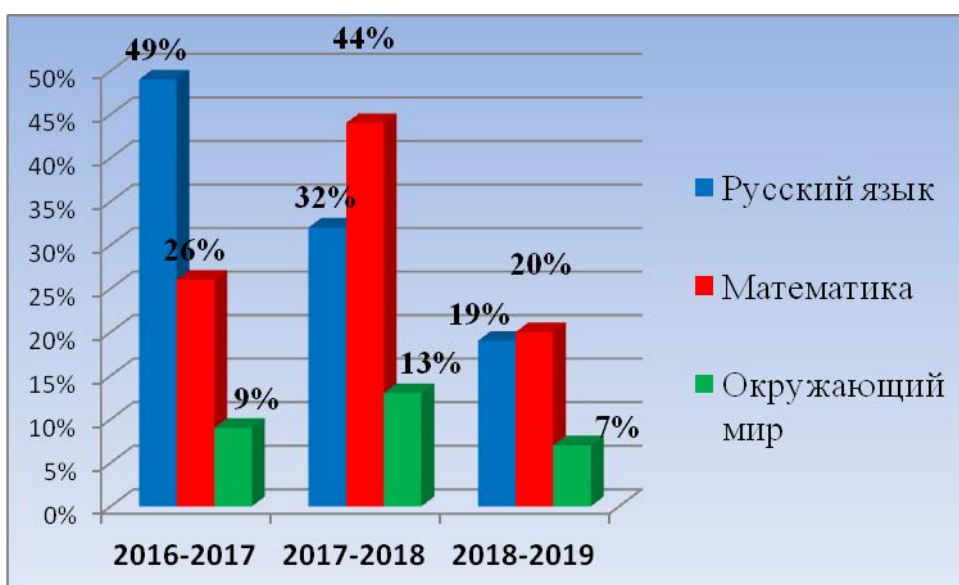
Сравнительный анализ показателей

Предмет	Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР соответствует оценке за год	Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР выше, чем оценка за год	Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР ниже, чем оценка за год
Русский язык	72 чел / 81%	17 чел / 19%	0 чел / 0%
Математика	70 чел / 78%	18 чел / 20%	2 чел / 2%
Окружающий мир	79 чел / 88%	6 чел / 7%	5 чел / 6%

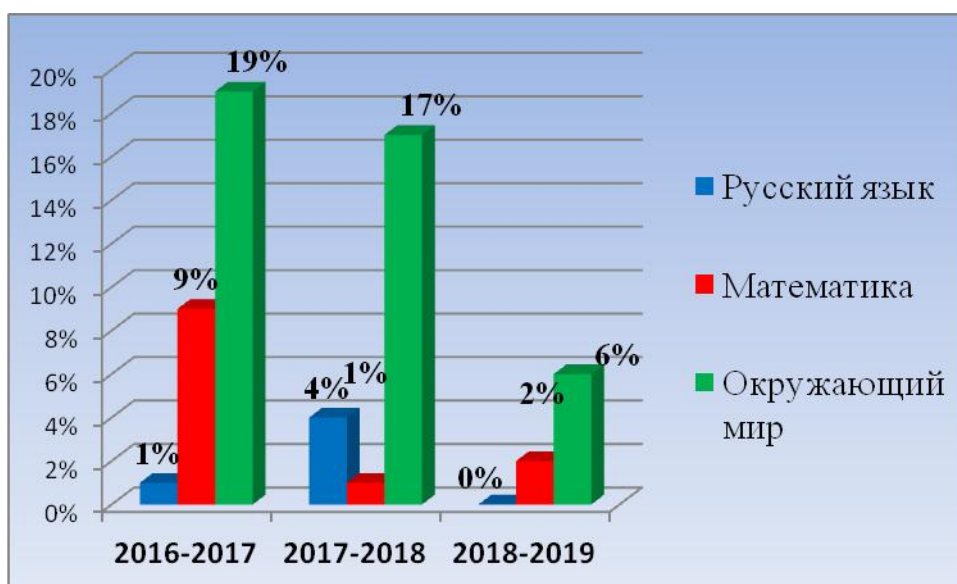
Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР соответствует оценке за год



Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР выше, чем оценка за год



Доля (%) учащихся, чья оценка по ВПР ниже, чем оценка за год

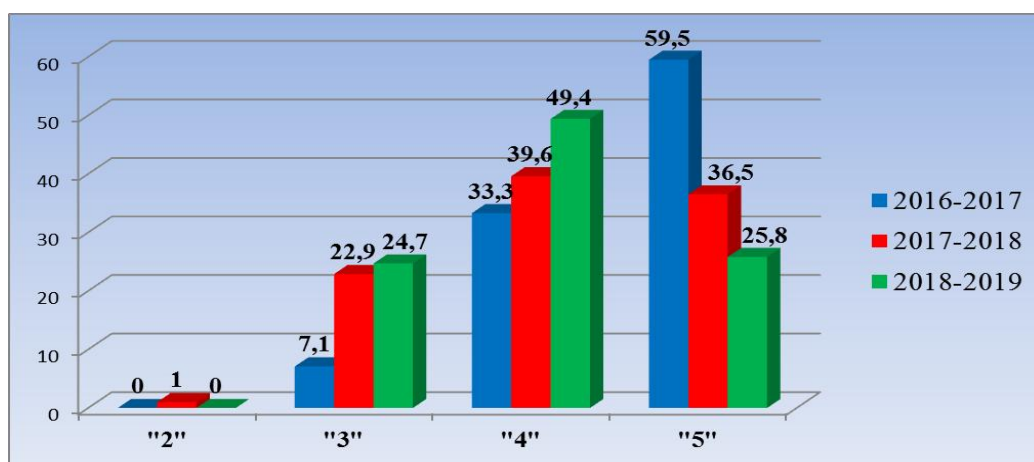


Как видим из представленных диаграмм, за последние три года снижается количество обучающихся, чья оценка по ВПР выше или ниже, чем оценка за год. Соответственно растет количество обучающихся, чья оценка по ВПР соответствует оценке за год. Это является свидетельством повышения объективности оценки образовательных результатов.

Результаты выполнения ВПР по русскому языку учащихся 4-х классов.

Работа по русскому языку состояла из двух частей: часть 1 включала в себя написание диктанта и выполнение 2-х грамматических заданий к нему. Часть 2 включает в себя 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Максимальный балл за выполнение работы – 38. Максимальное количество баллов (38) набрали 6 четвероклассников, 37 баллов набрали 2 обучающихся, 36 баллов - 4 обучающихся. Все обучающиеся преодолели пограничный порог баллов.

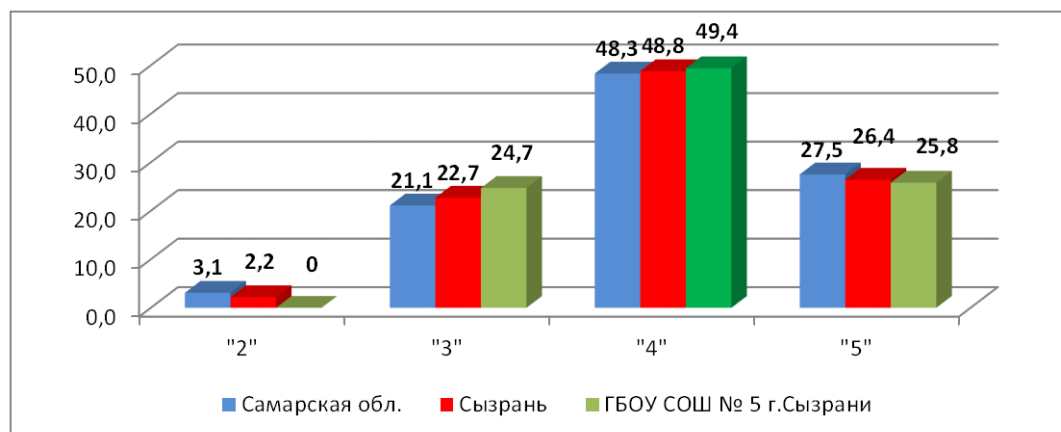
Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку за три последних года



Как видно из диаграммы, за последние три года произошло увеличение количества троек и четверок, при этом количество пятерок – уменьшилось.

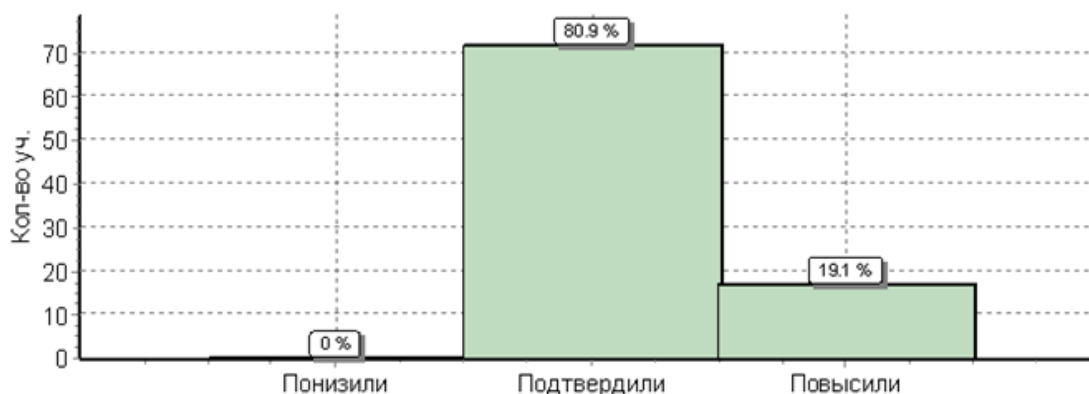
Статистика по отметкам за 2019 г.

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1538281	4.7	25.7	46.9	22.7
Самарская обл.	32049	3.1	21.1	48.3	27.5
Сызрань	1905	2.2	22.7	48.8	26.4
ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	89	0	24.7	49.4	25.8



Как видим из диаграммы уровень отметок «4» и «5», полученных на ВПР учениками ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани, незначительно отличается от уровня г.о.Сызрань и всей Самарской области, при этом количество «троек» выше, чем в образовательных учреждениях Сызрани и Самарской области.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	0	0
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	72	81
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	17	19
Всего*:	89	100

Следует отметить, что проведенные ВПР по русскому языку в 4-х классах выявили:

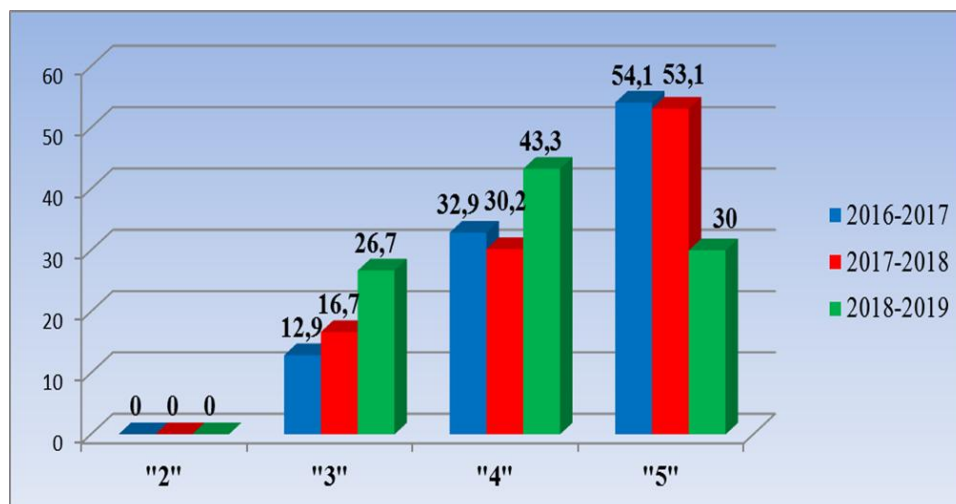
- все учащихся справились с работой,
- 75% учащихся справились с работой на «4» и «5»,
- 81 % учащихся подтвердили свою отметку.

Результаты выполнения ВПР по математике учащимися 4-х классов

Проверочную работу по математике выполняли 90 обучающихся 4-х классов. Выполнили работу на «отлично» - 27 четвероклассников, на «4»-39 четвероклассников, на «3»- 24 обучающихся.

Работа по математике состояла из 12 заданий. На выполнение проверочной работы по математике давалось 45 минут. Максимальный балл за выполнение работы – 20. Максимальное количество баллов набрал 1 ученик, 1 обучающийся набрал 19 баллов и 11 обучающихся набрали 18 баллов. Все четвероклассники преодолели пограничный порог баллов, получив положительные оценки.

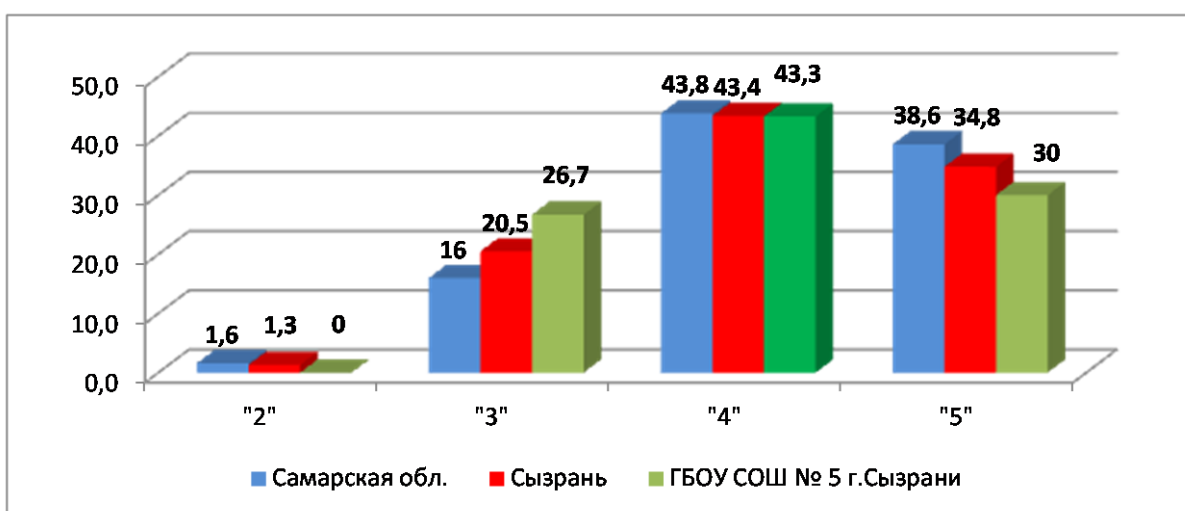
Сравнительный анализ результатов ВПР по математике за три последних года



Как видно из диаграммы, за последние три года произошло увеличение количества троек и четверок, при этом количество пятерок – уменьшилось.

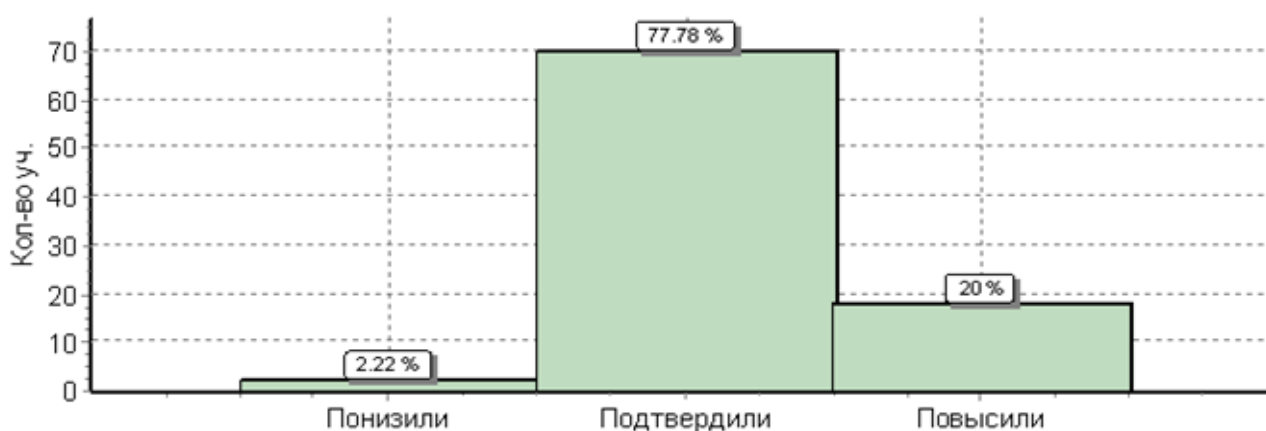
Статистика по отметкам за 2019 г

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1548189	2.4	18.6	43.5	35.5
Самарская обл.	32253	1.6	16	43.8	38.6
Сызрань	1918	1.3	20.5	43.4	34.8
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	90	0	26.7	43.3	30



Как видим из диаграммы количество «троек» значительно выше, чем по городу и области, а количество «пятерок»- ниже.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	2	2
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	70	78
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	18	20
Всего*:	90	100

Следует отметить, что проведенные ВПР по математике в 4-х классах выявили:

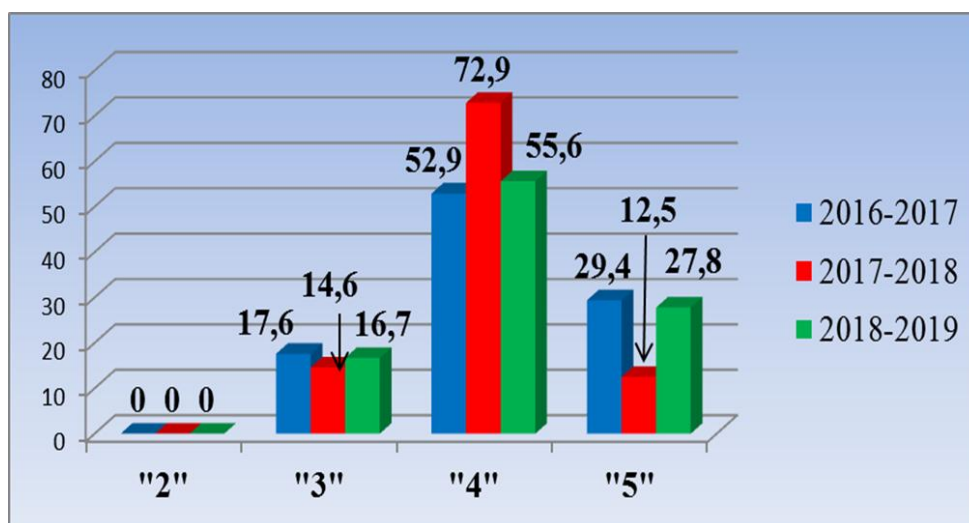
- все учащихся справились с работой,
- 73% учащихся справились с работой на «4» и «5»,
- 78 % учащихся подтвердили свою отметку.

Результаты выполнения ВПР по окружающему миру учащимися 4-х классов

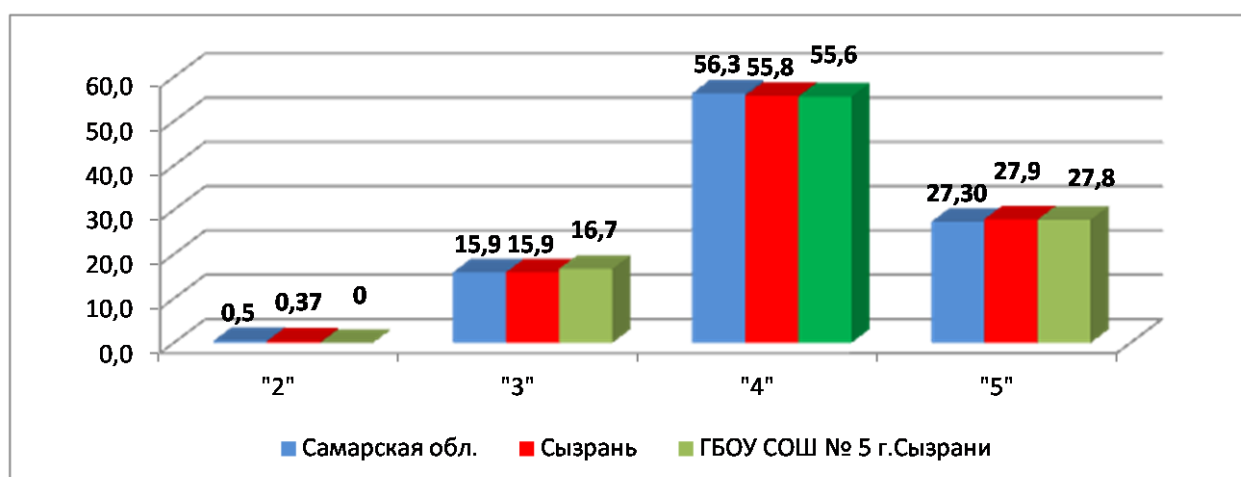
Проверочную работу по **окружающему миру** выполняли 90 обучающихся 4-х классов. Из них на «отлично» выполнили работу 25 учеников, на «хорошо»- 50 четвероклассников, на «3» - 15 обучающихся.

Работа по окружающему миру состояла из двух частей и включала в себя в себя 10 заданий. На выполнение проверочной работы по окружающему миру давалось 45 минут. Максимальный балл за выполнение работы – 32 балла. Максимальное количество баллов не набрал никто. 3 четвероклассников набрали 31 балл, 5 четвероклассников – 30 баллов. Все четвероклассники преодолели пограничный порог баллов, получив положительные оценки.

Сравнительный анализ результатов ВПР по окружающему миру за три последних года

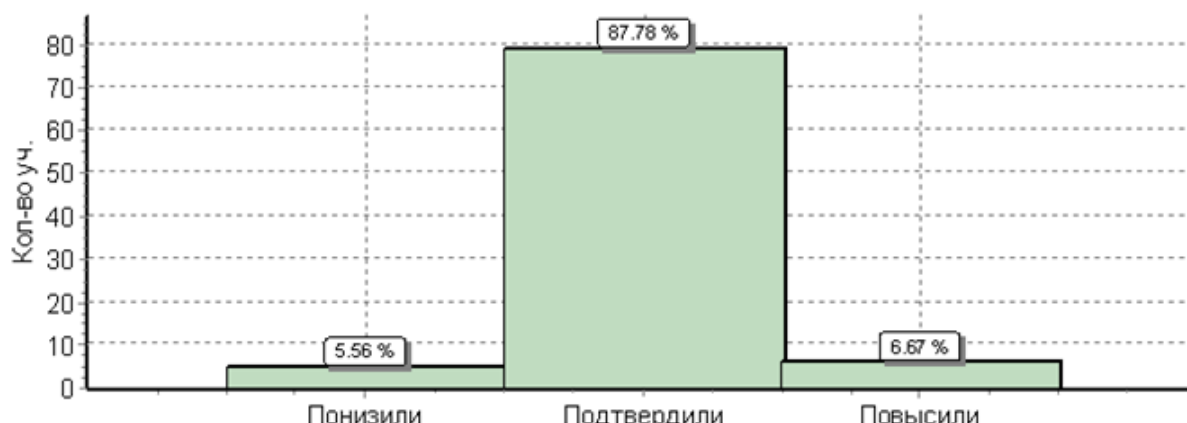


ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1538335	0,94	20,2	55,6	23,3
Самарская обл.	31910	0,46	15,9	56,3	27,3
Сызрань	1915	0,37	15,9	55,8	27,9
ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	90	0	16,7	55,6	27,8



Как видим из диаграммы, результаты ВПР обучающихся ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани находятся на уровне города и области.

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм. < Отм. по журналу)	5	6
Подтвердили (Отм. = Отм. по журналу)	79	88
Повысили (Отм. > Отм. по журналу)	6	7
Всего*:	90	100

Следует отметить, что проведенные ВПР по окружающему миру в 4-х классах выявили:

- все учащихся справились с работой,
- 83% учащихся справились с работой на «4» и «5»,
- 88 % учащихся подтвердили свою отметку.

Анализируя результаты ВПР, можно сделать ряд выводов и обобщений:

– результаты выполнения Всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике и окружающему миру 2018-2019 уч. году показали достаточно большой процент хорошо подготовленных четвероклассников. Все обучающиеся преодолели пограничный порог баллов, получив положительные оценки;

– можно говорить о том, что выпускники начальной школы в целом успешно справились с программой начального общего образования. Результаты ВПР позволили осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, в т.ч. уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями, выявили затруднения у учащихся 4 классов по отдельным разделам русского языка, математики и окружающего мира.

В связи с этим, существует необходимость проведения ряда мероприятий в школе для улучшения результатов ВПР в 4-х классах в будущем году:

- проведение анализа полученных результатов и выявление проблемных зон (основных ошибок);
- проведение заседания школьного методического объединения учителей начальных классов для выработки стратегии исправления основных ошибок, допущенных учащимися при выполнении заданий ВПР;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с очень низкими результатами;
- подготовка индивидуальных программ (траекторий развития) для учащихся, которые выполнили ВПР с достаточно высокими результатами, но не справились с заданиями блока «выпускник получит возможность научиться»;

- результаты ВПР необходимо использовать для проведения детальной диагностики уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по данным предметам, для совершенствования методики преподавания учебных предметов, для регулирования программ обучения и расстановки основных образовательных акцентов.

В апреле 2019 года обучающиеся **5-х классов** выполняли ВПР по четырем предметам: русский язык, математика, история, биология.

В ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани четыре 5-х класса, в них 96 учащихся (5 учащихся с ОВЗ: 1 обучается индивидуально, 4 интегрированно)

Результаты выполнения ВПР по русскому языку учащимися 5-х классов.

Вариант проверочной работы содержит 12 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-9 предполагают запись развернутого ответа, задания 10-12 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 45 баллам

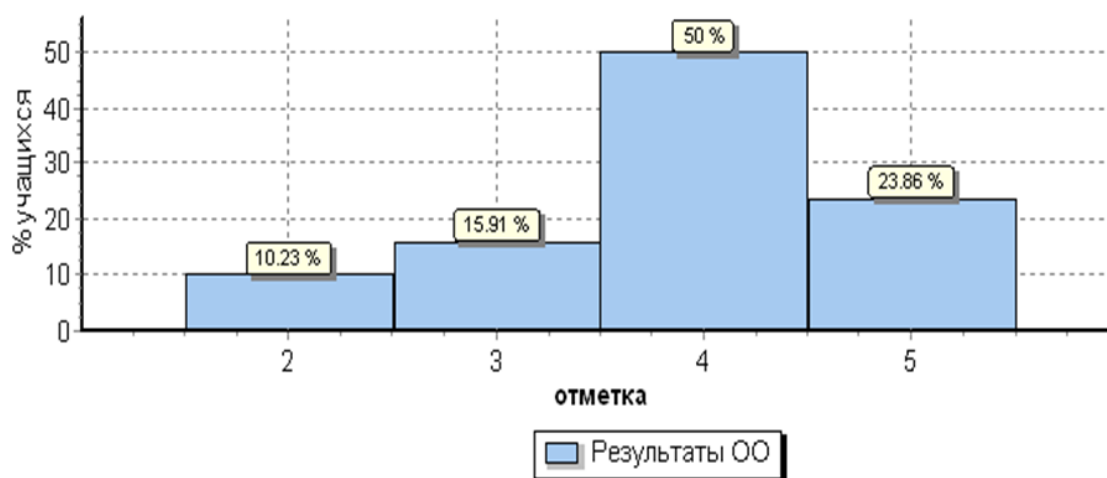
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-17	18-28	29-38	39-45

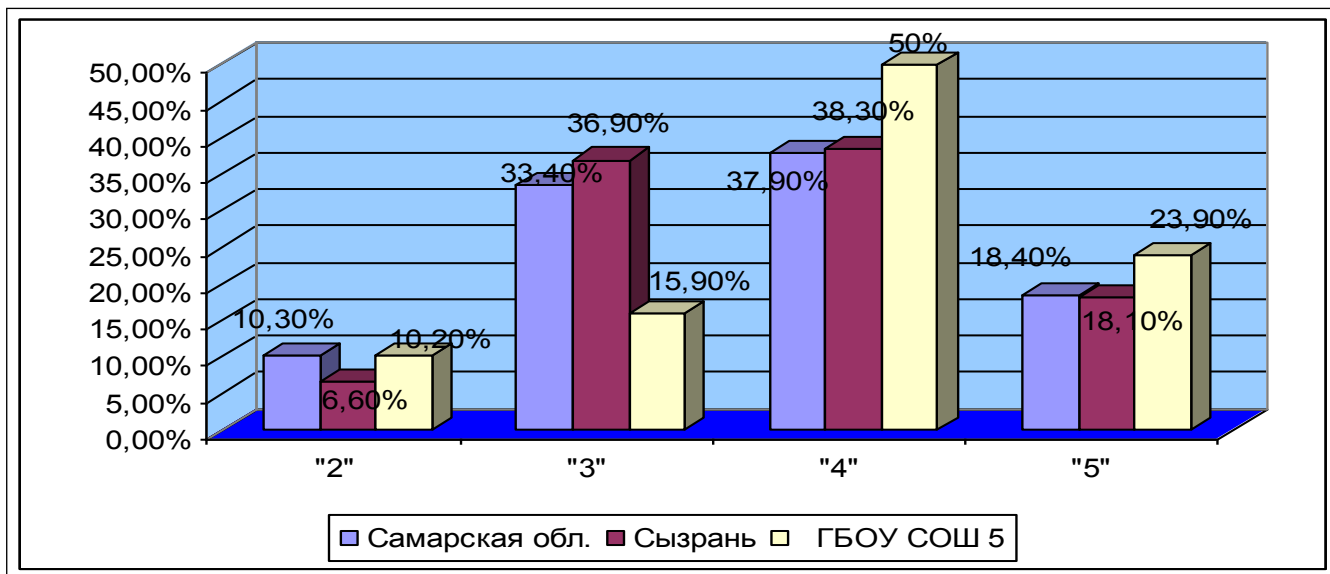
В выполнении ВПР по русскому языку принимали участие 88 учащихся

С заданиями проверочной работы справились 89,8% учащихся 5-х классов, при этом 73,9% из них получили отметки «хорошо» и «отлично»

Результаты выполнения проверочной работы, представлены на диаграмме

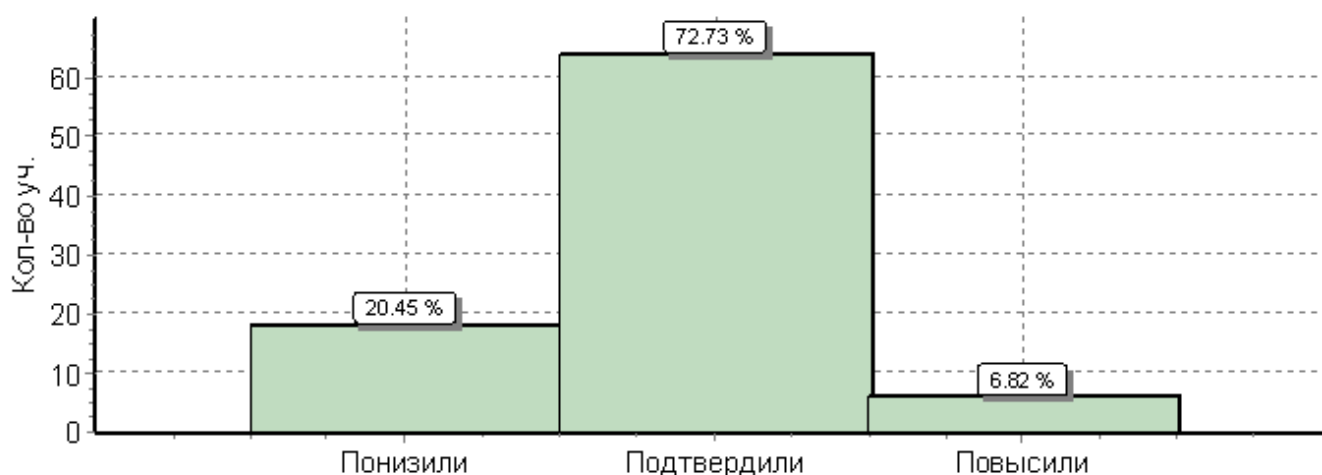
ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1408499	13.5	36.6	35.2	14.7
Самарская обл.	29384	10.3	33.4	37.9	18.4
Сызрань	1689	6.6	36.9	38.3	18.1
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	88	10.2	15.9	50	23.9





Как видим из диаграммы количество отметок «4» и «5» значительно выше, чем по городу и области

Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	64	73
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	6	7
Всего*:	88	100

Следует отметить проведенные ВПР по русскому языку выявили

- 10% учащихся не справившихся с работой,
- 74% учащихся справились на «4» и «5»,
- 73% учащихся подтвердили свою отметку;

Результаты выполнения ВПР по математике учащимися 5-х классов. Работа содержит 14 заданий. В заданиях 1-5, 7, 8, 11, 12 (пункт 1), 13 необходимо записать только ответ. В задании 12 (пункт 2) нужно изобразить требуемые элементы рисунка. В заданиях 6, 9, 10, 14 требуется записать решение и ответ.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-10	11-14	15-20

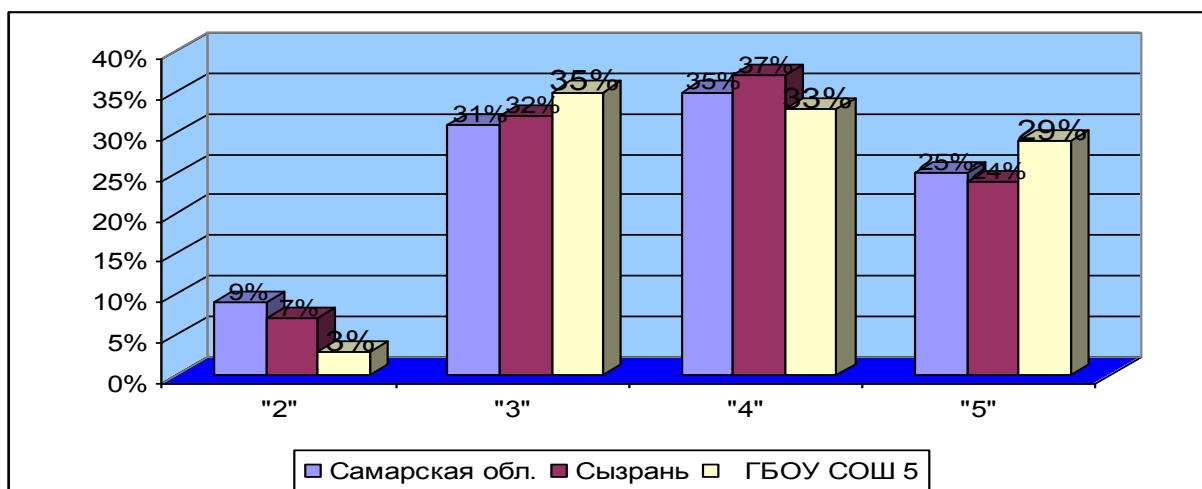
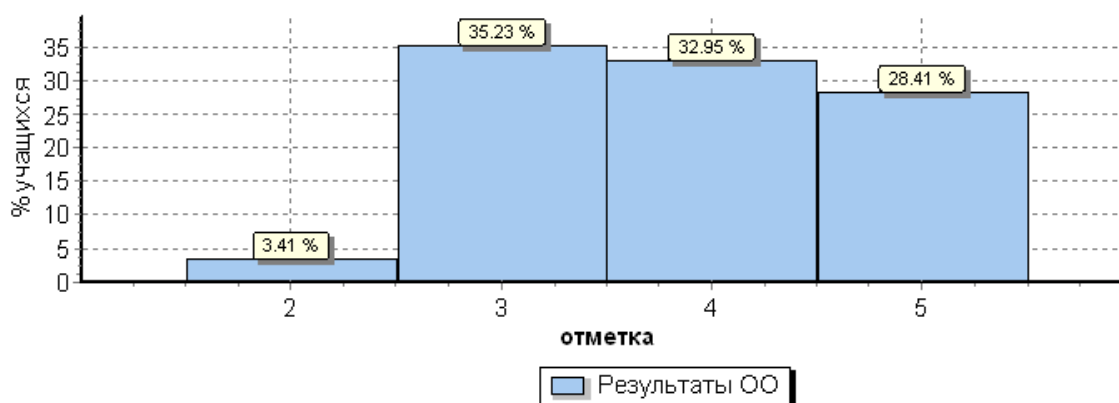
В выполнении ВПР по математике принимали участие 88 учащихся

С заданиями проверочной работы справились 96,6% учащихся 5-х классов, при этом 61,4% из них получили отметки «хорошо» и «отлично»

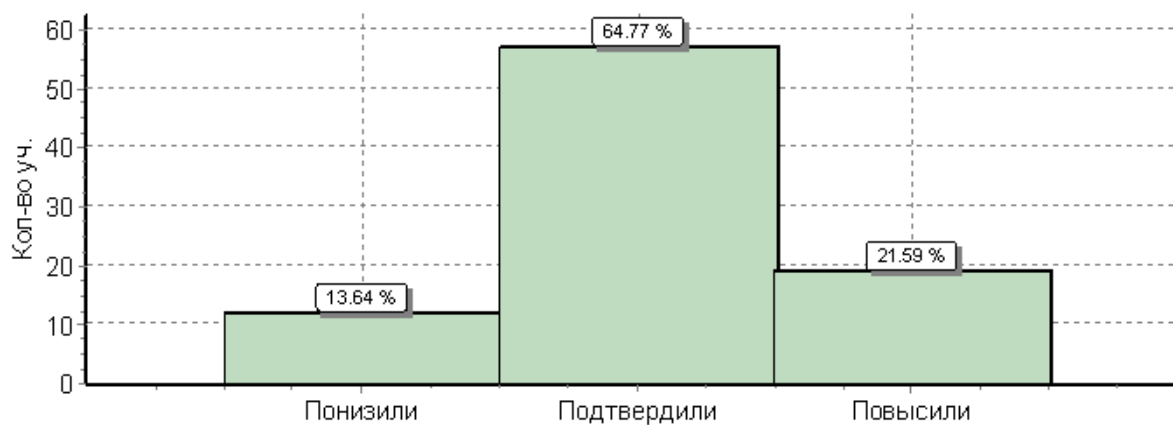
Результаты выполнения проверочной работы, представлены на диаграмме

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1419498	11.6	34.2	33.6	20.6
Самарская обл.	29774	9.2	31.2	34.8	24.8
Сызрань	1709	7	31.9	37.5	23.6
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	88	3.4	35.2	33	28.4

Общая гистограмма отметок



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	12	14
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	57	65
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	19	22
Всего*:	88	100

Следует отметить, что проведенные ВПР по математике выявили

- 3,4% учащихся не справившихся с работой,
- 61% учащихся справились на «4» и «5»,
- 65% учащихся подтвердили свою отметку;

Результаты выполнения ВПР по истории учащимися 5-х классов.

Работа состоит из 8 заданий. Ответом к каждому из заданий 1 и 2 является цифра или последовательность цифр. Задания 3-4 и 6-8 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 15 баллами.

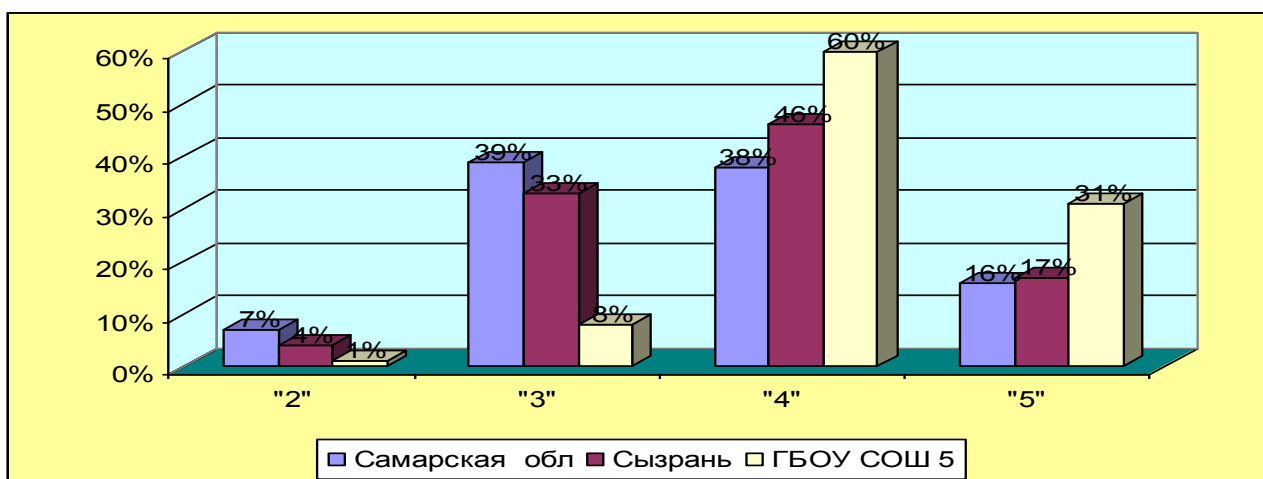
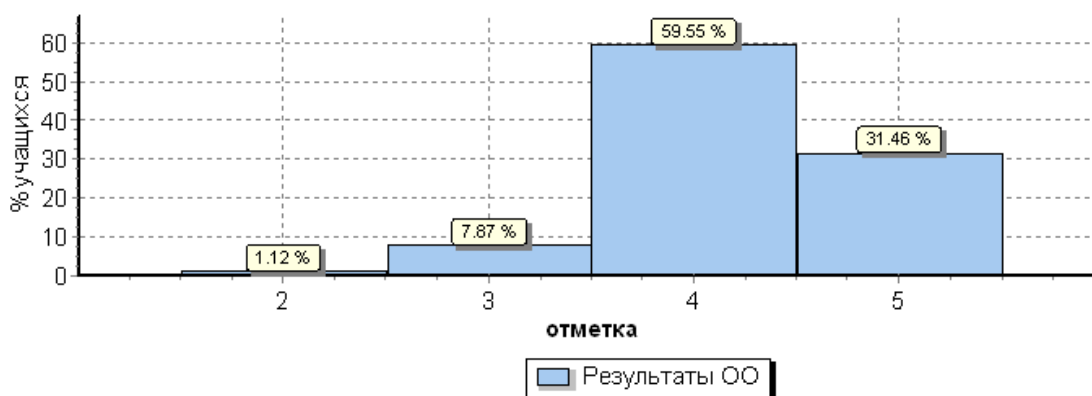
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-3	4-7	8-11	12-15

В выполнении ВПР по истории принимали участие 89 учащихся

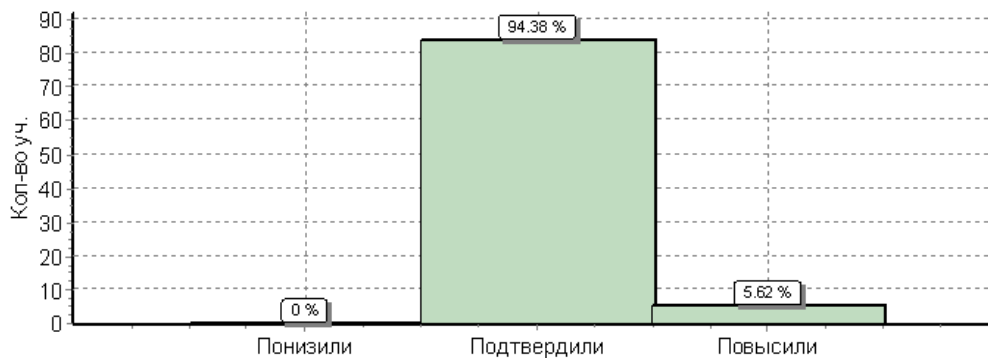
С заданиями проверочной работы справились 98,9% учащихся 5-х классов, при этом 91,1% из них получили отметки «хорошо» и «отлично»

Результаты выполнения проверочной работы, представлены на диаграмме

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1421939	7.9	39.1	37.3	15.7
Самарская обл.	29976	7.2	39.4	37.8	15.6
Сызрань	1707	3.8	33.4	46.2	16.6
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	89	1.1	7.9	59.6	31.5



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	0	0
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	84	94
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	5	6
Всего*:	89	100

Таким образом, проведенные ВПР по истории выявили

- 1,1% учащихся не справились с работой
- 91% учащихся справились на «4» и «5»,
- 94% учащихся подтвердили свою отметку

Результаты выполнения ВПР по биологии учащимися 5-х классов.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Задания 1, 3, 4, 6, 7, 9, 10 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач.

В задании 5 требуется классифицировать растения (5.1), по разным основаниям, а далее восстановить последовательность этапов выполнения определенных действий (5.2), например посадки растения. Задание 8 проверяет умение распределять растения и животных по природным зонам. Задание 10 проверяет связь учебного курса биологии с выбором будущей профессии.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 27 баллами.

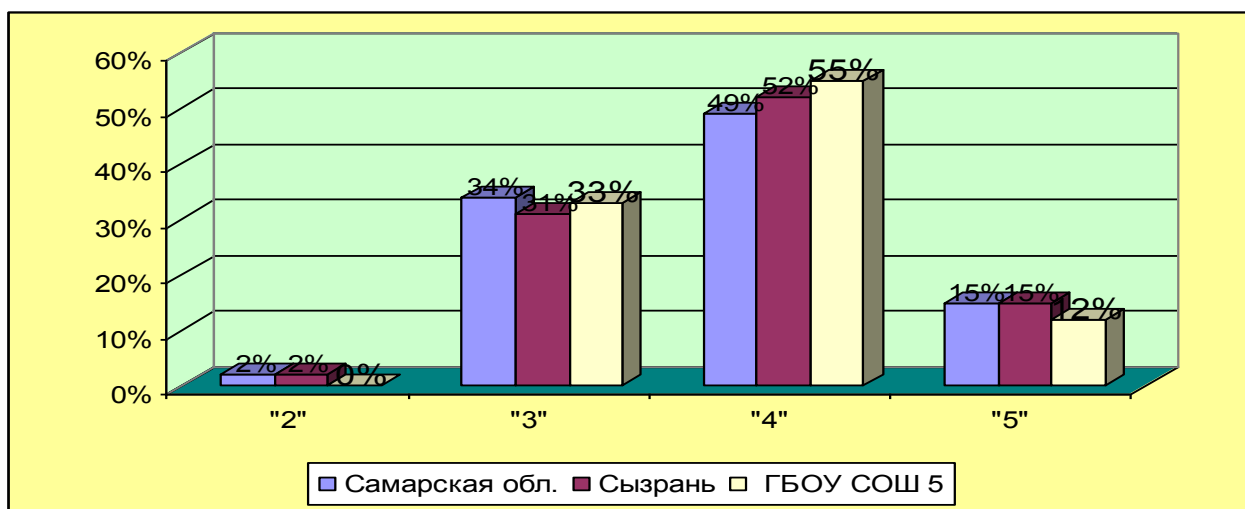
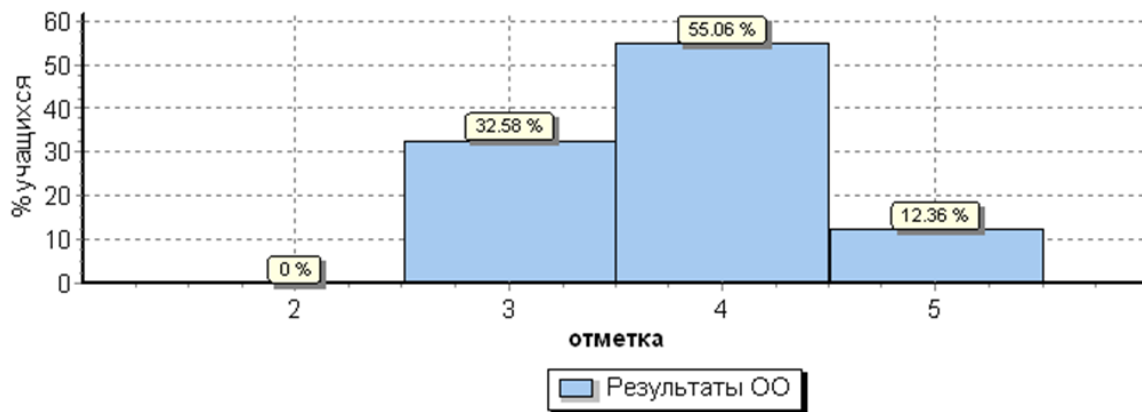
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-16	17-22	23-27

В выполнении ВПР по биологии принимали участие 89 учащихся

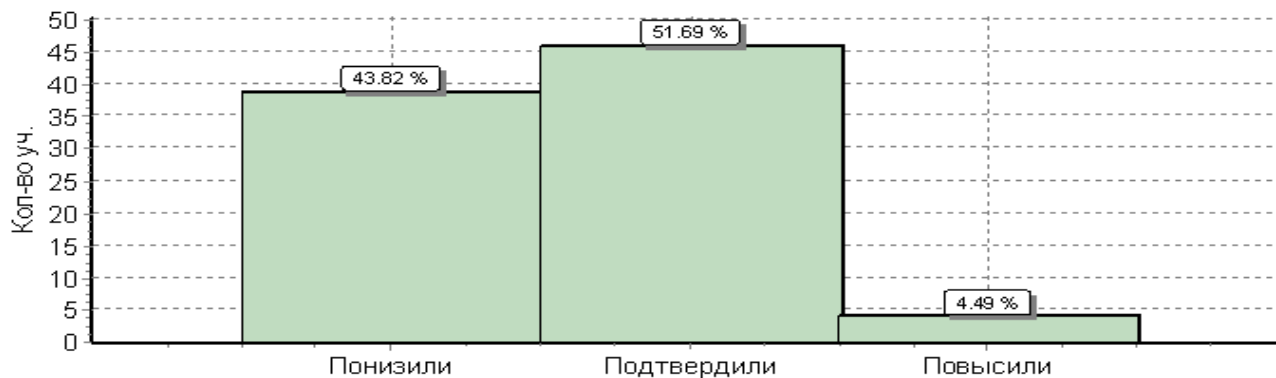
С заданиями проверочной работы справились 100% учащихся 5-х классов, при этом 67,5% из них получили отметки «хорошо» и «отлично»

Результаты выполнения проверочной работы, представлены на диаграмме

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	141146	2.9	36.3	47	13.8
Самарская обл.	29861	2.1	34	49	14.9
Сызрань	1690	1.6	30.6	52.5	15.3
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	89	0	32.6	55.1	12.4



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	39	44
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	46	52
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	4	4
Всего*:	89	100

- проведенные ВПР по биологии выявили
- справились с работой все учащиеся,
 - 67,5% учащихся справились на «4» и «5»,
 - 52% учащихся подтвердили свою отметку

При написании ВПР пятиклассники ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани продемонстрировали высокие результаты освоения ФГОС основного общего образования

по русскому языку (89,8%), математике (96,6%), истории (98,9%) и биологии (100%). Согласно данным по отметкам и выполнению заданий ВПР по математике и по биологии, были выявлены несоответствия в объективности оценивания результатов выполнения проверочных работ, что позволило сформулировать индуктивное умозаключение о завышении оценок учащимся параллели 5-х кл.

Также следует отметить необходимость формирования у большинства учащихся параллели 5-х кл. следующих умений и навыков:

- потребности в речевом самосовершенствовании;
- навыков установления причинно-следственных связей;
- умения обосновывать алгоритмы выполнения действий;
- навыков осуществления работ по поиску, анализу и переводу информации из одной формы в другую;
- умения решать логические задачи методом рассуждений.

Основные результаты выполнения ВПР учащихся **6-х классов** ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани

ВПР для учащихся 6-х классов в 2018-2019 учебном году были проведены в штатном режиме по шести предметам (русский язык, математика, биология, история, обществознание, география).

В 6-х классах – 91 обучающихся (5 учащихся с ОВЗ: 2 обучаются индивидуально, 3 интегрированно)

Результаты выполнения ВПР по русскому языку учащимися 6-х классов.

Вариант проверочной работы состояла из 14 заданий, в том числе 5 заданий к приведенному тексту для чтения. Задания 1-3, 7-12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4-6, 13 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов). Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом

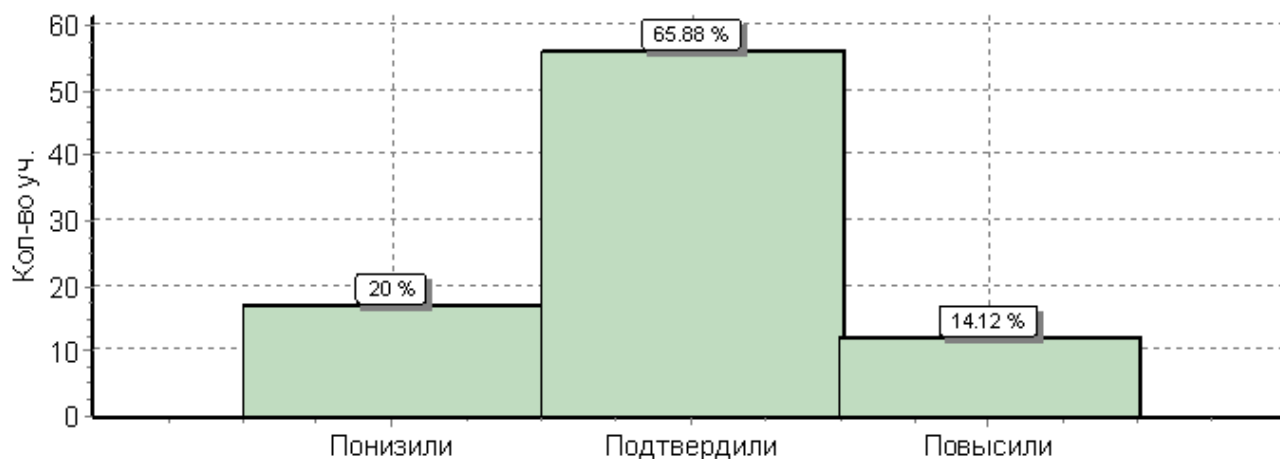
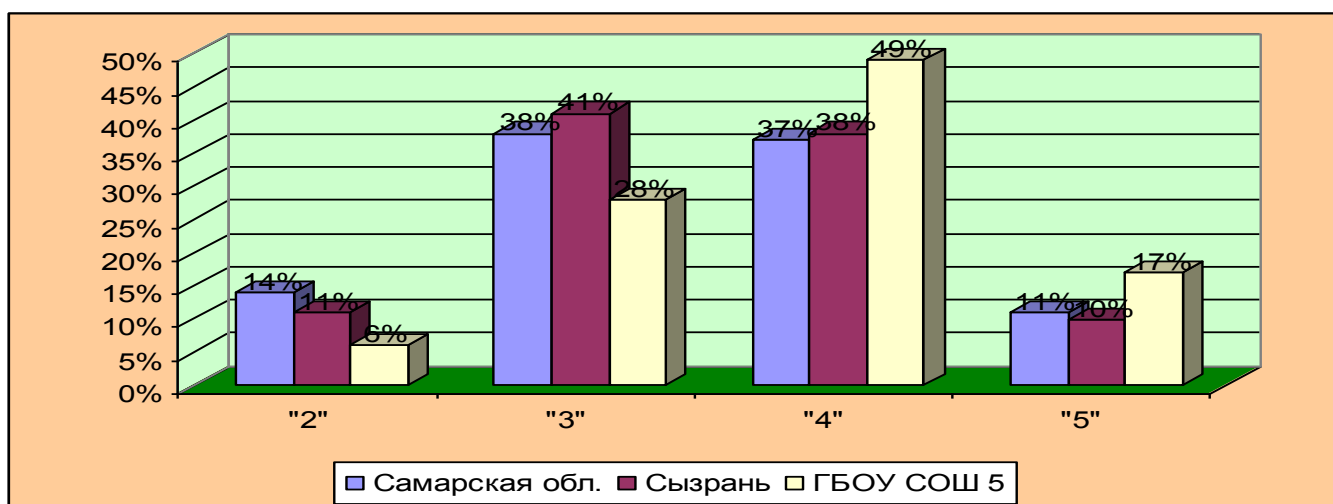
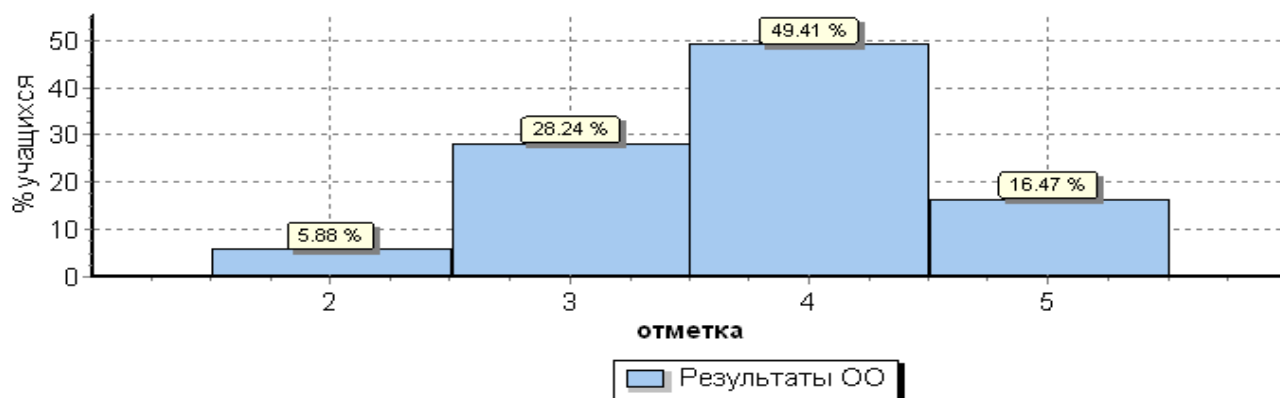
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

В выполнении ВПР по русскому языку принимали участие 85 учащихся

С заданиями проверочной работы справились 94,1% учащихся 6-х классов, при этом 65,9% из них получили отметки «хорошо» и «отлично»

Результаты выполнения проверочной работы, представлены на диаграмме

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1300220	16.6	38.9	34.4	10.1
Самарская обл.	27683	13.6	38.2	36.9	11.3
Сызрань	1588	10.6	40.9	38.4	10.1
(sch633585) ГБОУ СОШ №5 г.Сызрани	85	5.9	28.2	49.4	16.5



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	17	20
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	56	66
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	12	14
Всего*:	85	100

проведенные ВПР по русскому языку выявили

- 6% учащихся не справившихся с работой,
- 66% учащихся справились на «4» и «5»,
- 66% учащихся подтвердили свою отметку;

Результаты выполнения ВПР по математике учащимися 6-х классов.

Вариант проверочной работы содержит 13 заданий. В заданиях 1-8, 10 необходимо записать только ответ. В задании 12 нужно изобразить рисунок или требуемые элементы рисунка. В заданиях 9, 11, 13 требуется записать решение и ответ. Система оценивания выполнения работы Полностью правильно выполненная работа оценивалась 16 баллами.

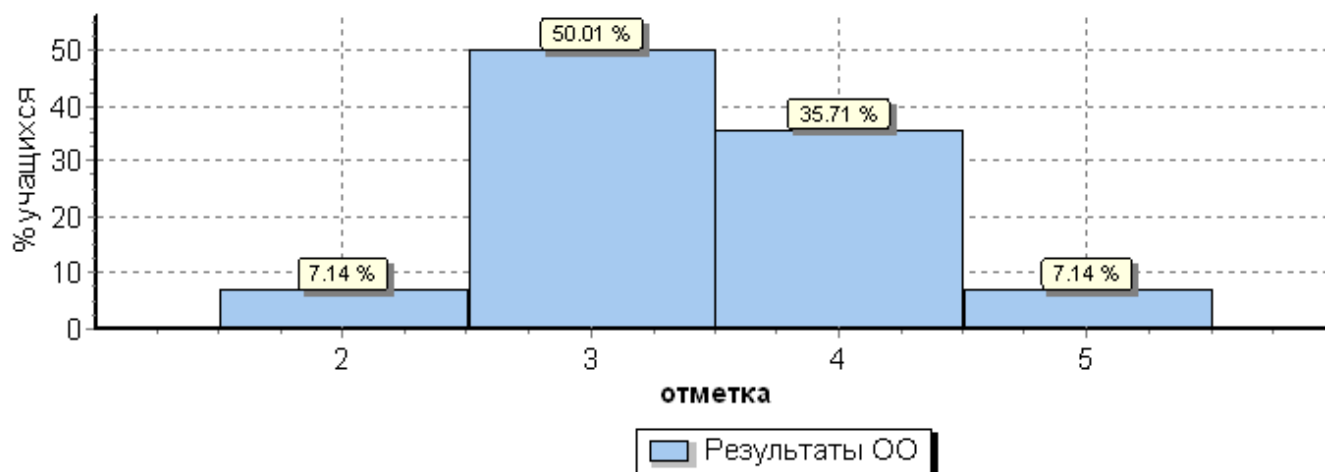
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-9	10-13	14-16

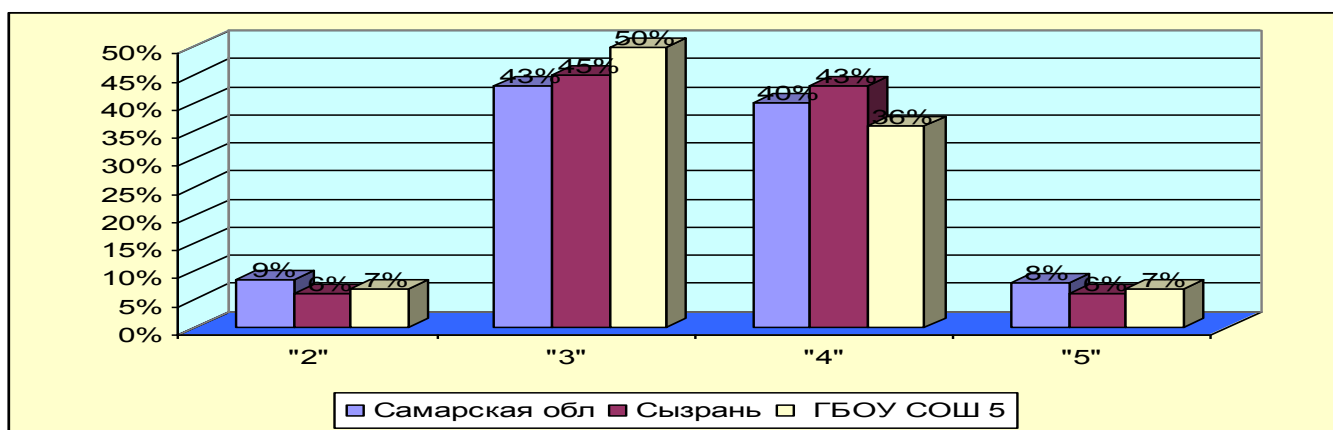
В выполнении ВПР по математике принимали участие 84 учащихся 6-х классов. С заданиями проверочной работы справились 92,9% учащихся 6-х классов, при этом 42,8% из них получили отметки «хорошо» и «отлично».

Результаты выполнения проверочной работы, представлены на диаграмме

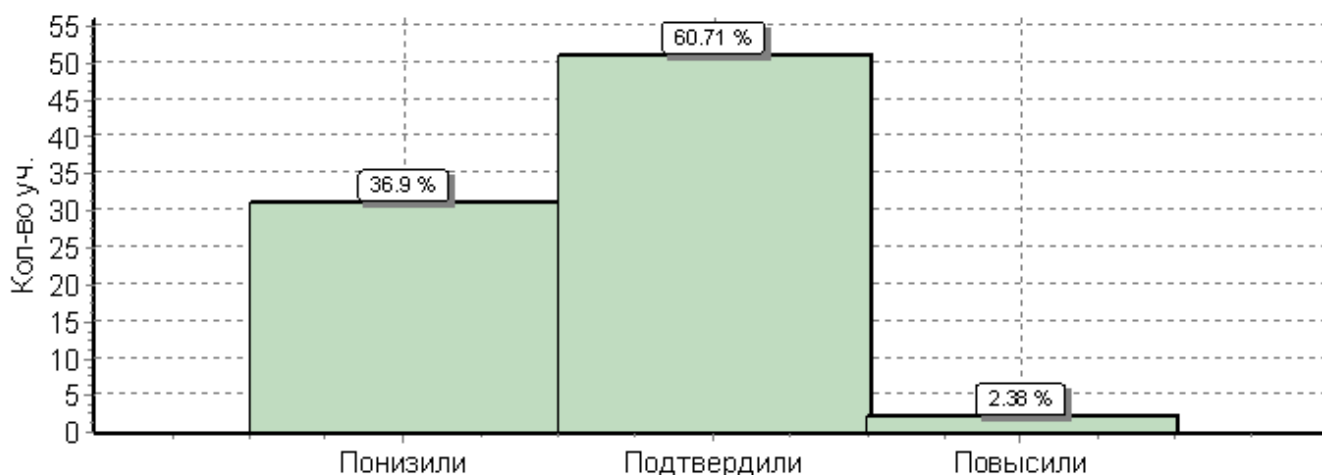
ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1293311	11.4	40.5	38.8	9.4
Самарская обл.	27533	8.4	43.2	40	8.4
Сызрань	1599	5.8	44.8	42.8	6.7
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	84	7.1	50	35.7	7.1

Общая гистограмма отметок





Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	31	37
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	51	61
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	2	2
Всего*:	84	100

Таким образом, проведенные ВПР по математике выявили

- 7% учащихся не справившихся с работой,
- 42% учащихся справились на «4» и «5»,
- 61% учащихся подтвердили свою отметку;

Результаты выполнения ВПР по обществознанию учащимися 6-х классов.

Работа состоит из 8 заданий, из которых 2 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 6 заданий - развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 23 баллами.

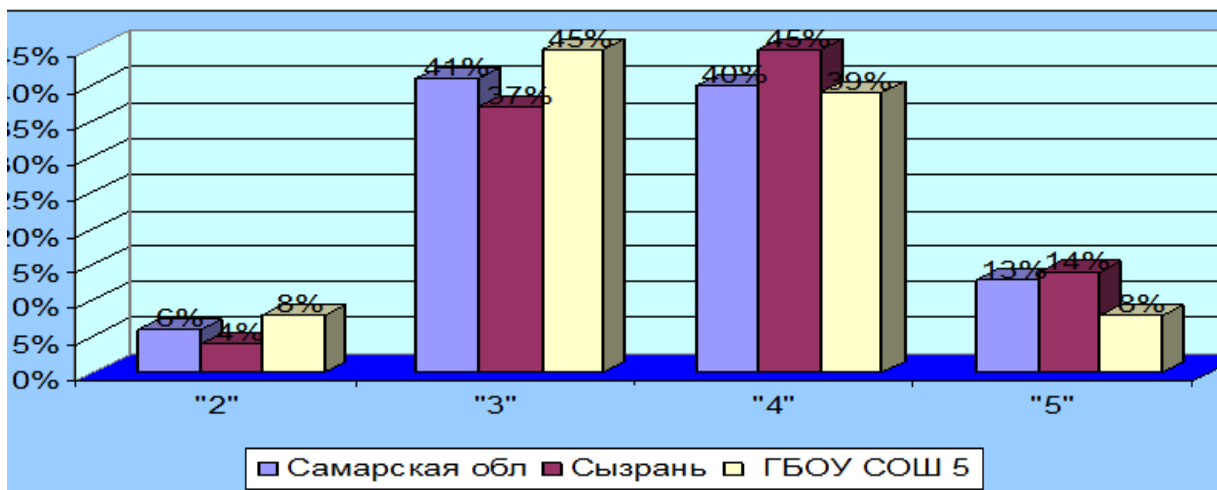
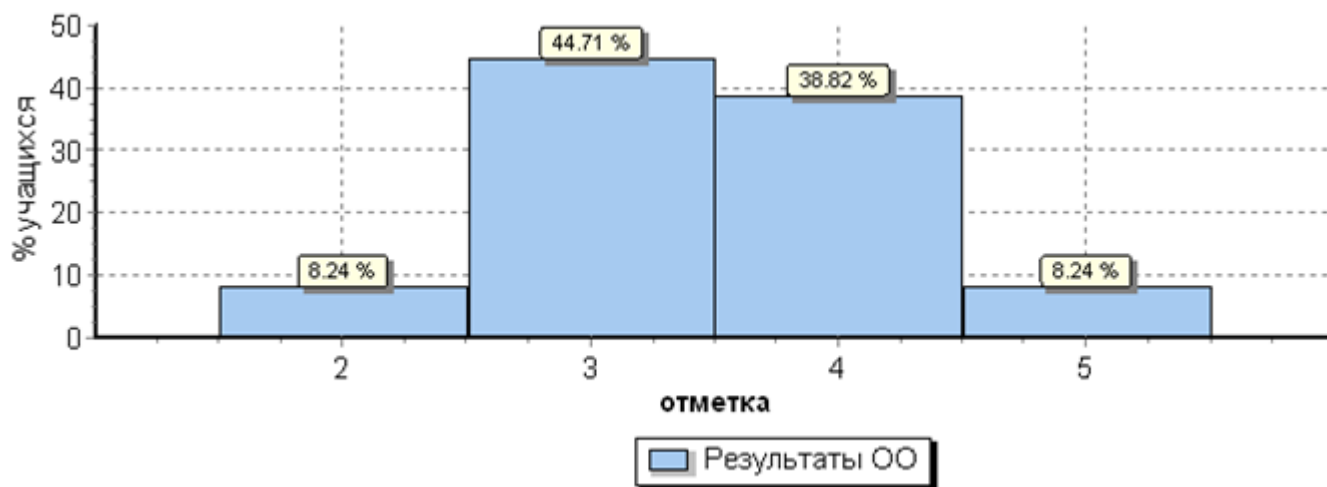
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-8	9-14	15-19	20-23

В выполнении ВПР по обществознанию принимали участие 85 учащихся 6-х классов. С заданиями проверочной работы справились 91,8% учащихся 6-х классов, при этом 47% из них получили отметки «хорошо» и «отлично».

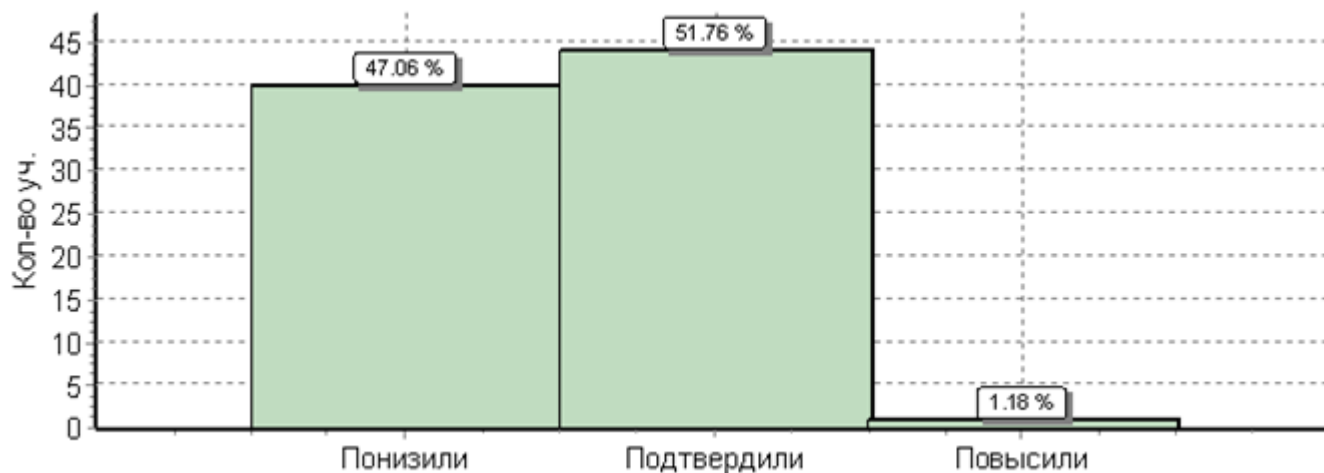
Статистика по отметкам

Максимальный первичный балл: 23

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	12844	6.7	38	40.1	15.2
Самарская обл.	27523	6.5	40.6	40.2	12.7
Сызрань	1569	4.4	36.8	45.2	13.6
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	85	8.2	44.7	38.8	8.2



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	40	47
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	44	52
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	1	1
Всего*:	85	100

Проведенные ВПР по обществознанию выявили

- 8% учащихся не справившихся с работой,
- 46% учащихся справились на «4» и «5»,
- 52% учащихся подтвердили свою отметку;

Результаты выполнения ВПР по истории учащимися 6-х классов.

Вариант проверочной работы включает в себя 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 2, 8 и 9 являются последовательность цифр, буква или слово (словосочетание). Задания 3, 4, 6, 7 и 10 предполагают развернутый ответ. Задание 5 предполагает работу с контурной картой.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 20 баллами

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-10	11-15	16-20

В выполнении ВПР по истории принимали участие 83 учащихся 6-х классов

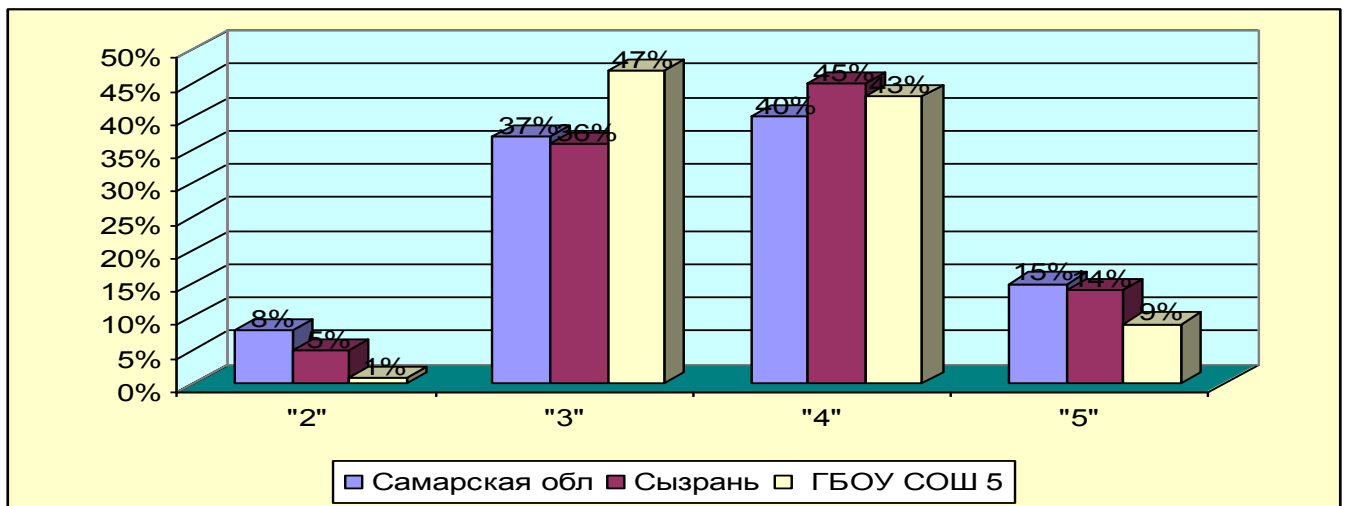
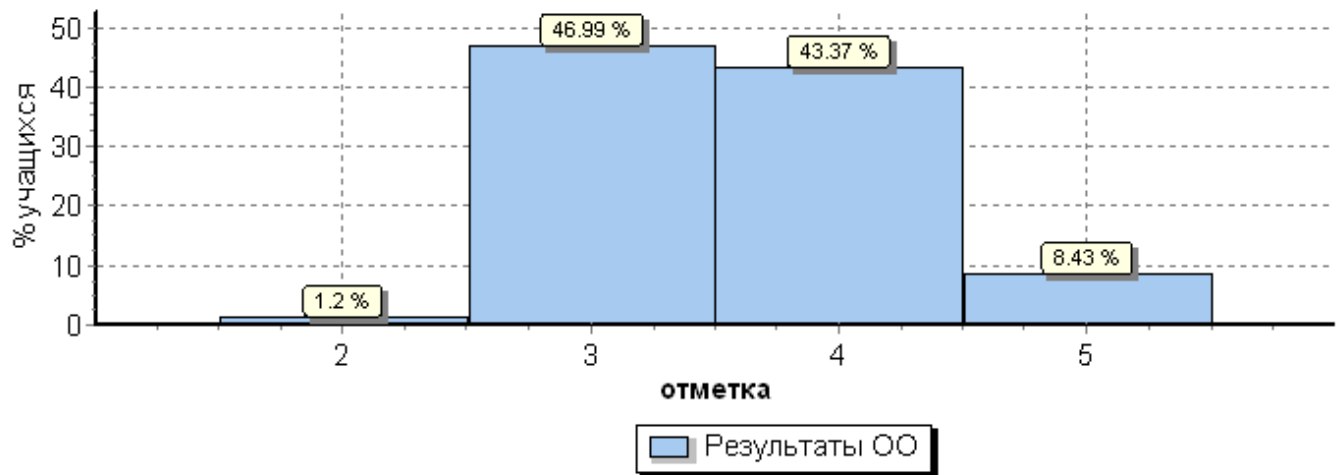
С заданиями проверочной работы справились 98,8% учащихся 6-х классов, при этом 51,8% из них получили отметки «хорошо» и «отлично»

Статистика по отметкам

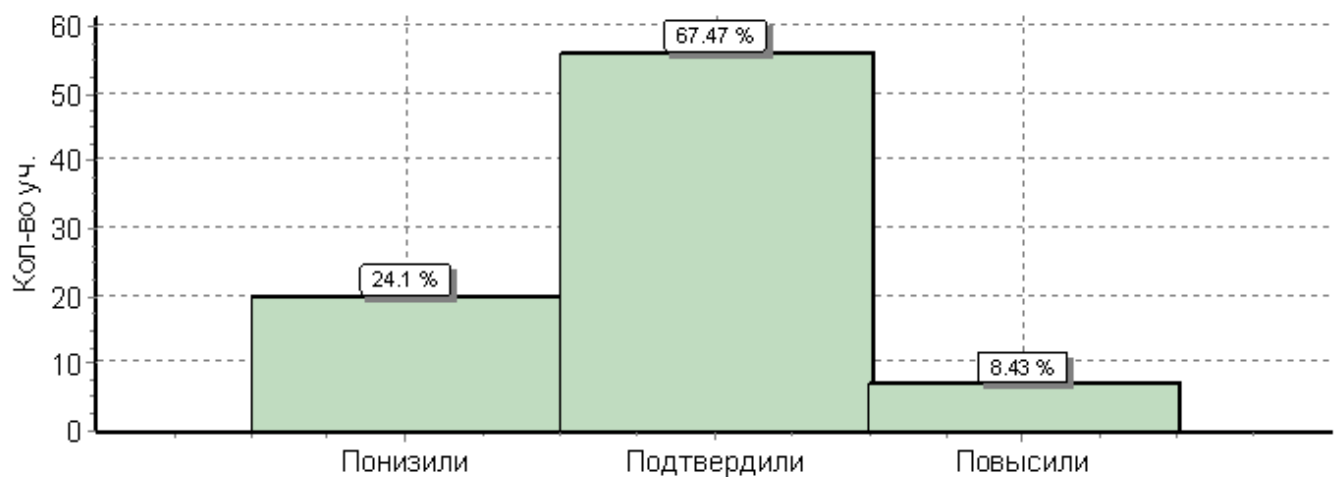
Максимальный первичный балл: 20

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	12275	8.3	37.	38	16.3
Самарская обл.	27413	7.7	37.4	39.5	15.4
Сызрань	1582	5.3	35.5	45	14.2
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	83	1.2	47	43.4	8.4

Общая гистограмма отметок



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	20	24
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	56	67
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	7	8
Всего*:	83	100

проведенные ВПР по истории выявили

- 1% учащихся не справившихся с работой,
- 51% учащихся справились на «4» и «5»,
- 67% учащихся подтвердили свою отметку;

Результаты выполнения ВПР по географии учащимися 6-х классов.

Вариант проверочной работы состоял из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1-9 проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, 5 графиками и иными условно-графическими объектами, текстом), задание 10 контролирует знание географии родного края. Задания 1-3.2, 4.1, 4.2, 5.1, 5.2,6.1, 7, 8.1, 8.2, 10.1 требуют краткого ответа в виде одного или нескольких слов, последовательности цифр, числа.

Задания 3.3, 4.3, 6.2, 9, 10.2 предполагают развернутый ответ.

Полностью правильно выполненная работа оценивалась 37 баллами

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-9	10-21	22-30	31-37

В выполнении ВПР по географии принимали участие 84 учащихся 6-х классов

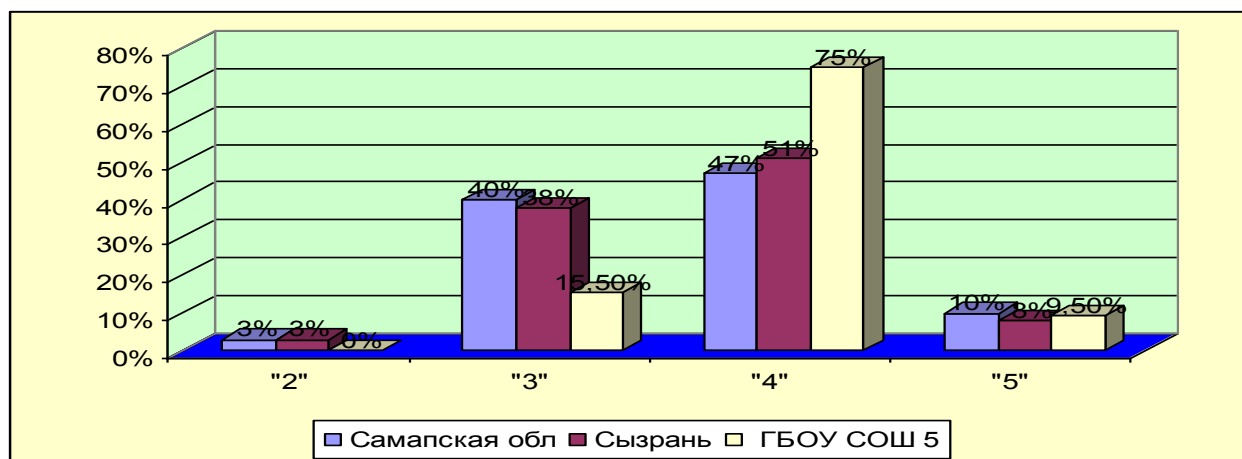
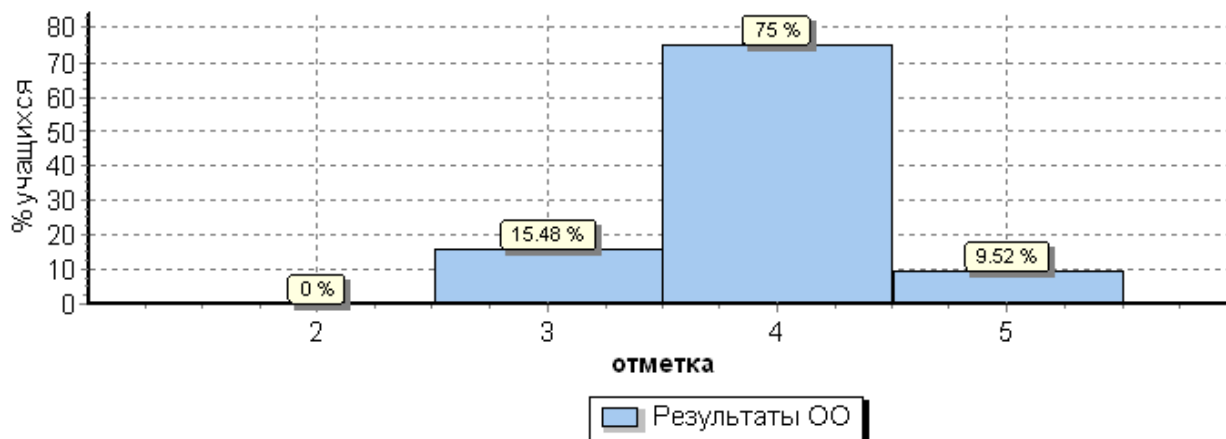
С заданиями проверочной работы справились 100% учащихся 6-х классов, при этом 84,5% из них получили отметки «хорошо» и «отлично»

Статистика по отметкам

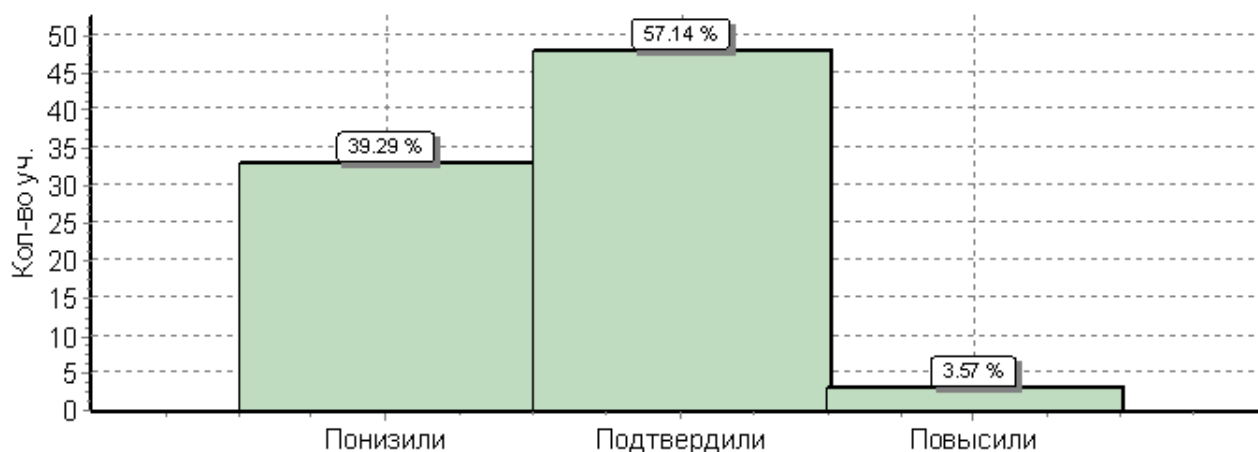
Максимальный первичный балл: 37

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	1245066	3.9	41.9	44.2	10.1
Самарская обл.	27992	3	40.5	46.6	9.8
Сызрань	1588	2.8	37.7	50.9	8.6
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	84	0	15.5	75	9.5

Общая гистограмма отметок



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по журналу)	33	39
Подтвердили(Отм.=Отм.по журналу)	48	57
Повысили (Отм.> Отм.по журналу)	3	4
Всего*:	84	100

проведенные ВПР по географии выявили

- Справились все
- 85% учащихся справились на «4» и «5»,

57% учащихся подтвердили свою отметку

Результаты выполнения ВПР по биологии учащимися 6-х классов.

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Задания 1, 2, 4, 5, 7-10 проверяют знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений.

Задание 3 предполагает работу по восстановлению текста биологического содержания с помощью избыточного перечня биологических терминов и понятий.

Задание 8 проверяет умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы.

Задание 9 проверяет умение использовать полученные теоретические знания в практической деятельности.

Система оценивания выполнения работы Полностью правильно выполненная работа оценивалась 30 баллами.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-11	12-18	19-25	26-30

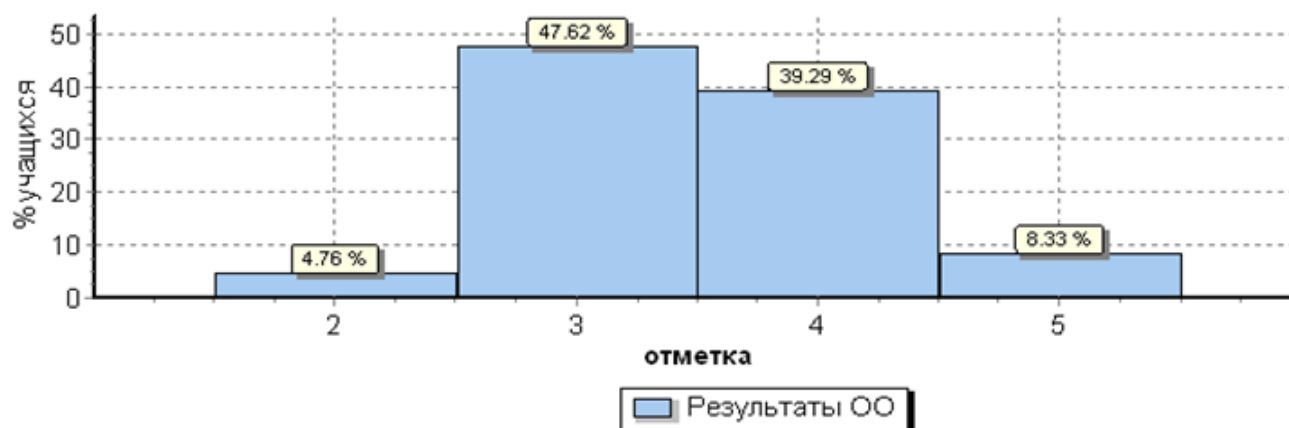
В выполнении ВПР по биологии принимали участие 84 учащихся 6-х классов

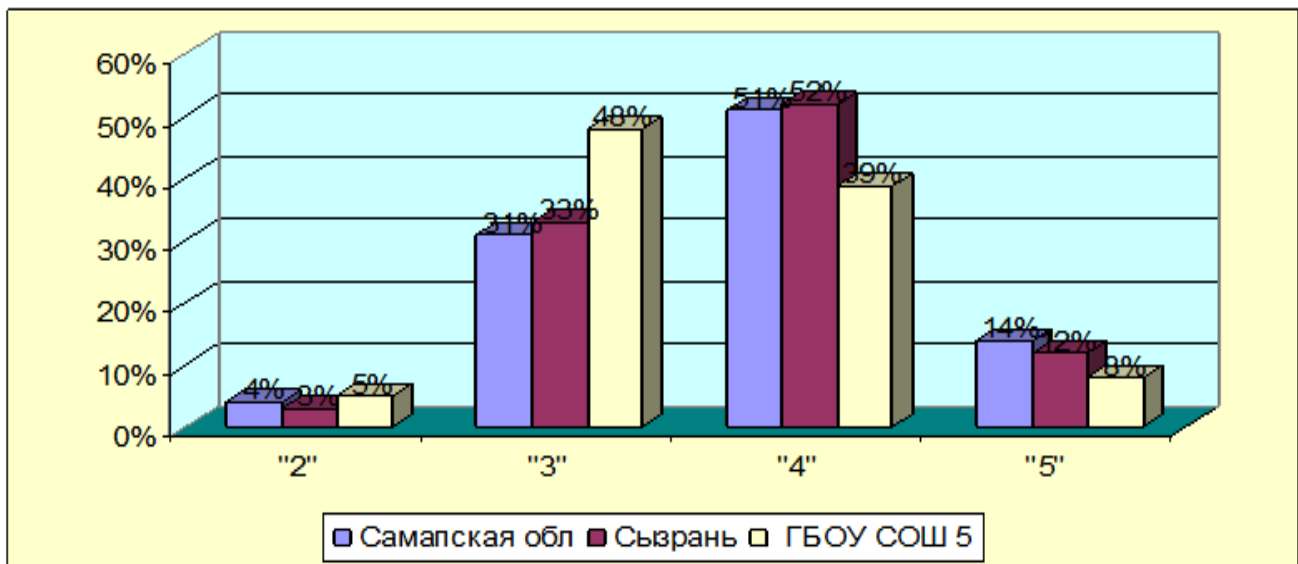
С заданиями проверочной работы справились 95,2% учащихся 6-х классов, при этом 47,6% из них получили отметки «хорошо» и «отлично»

Статистика по отметкам

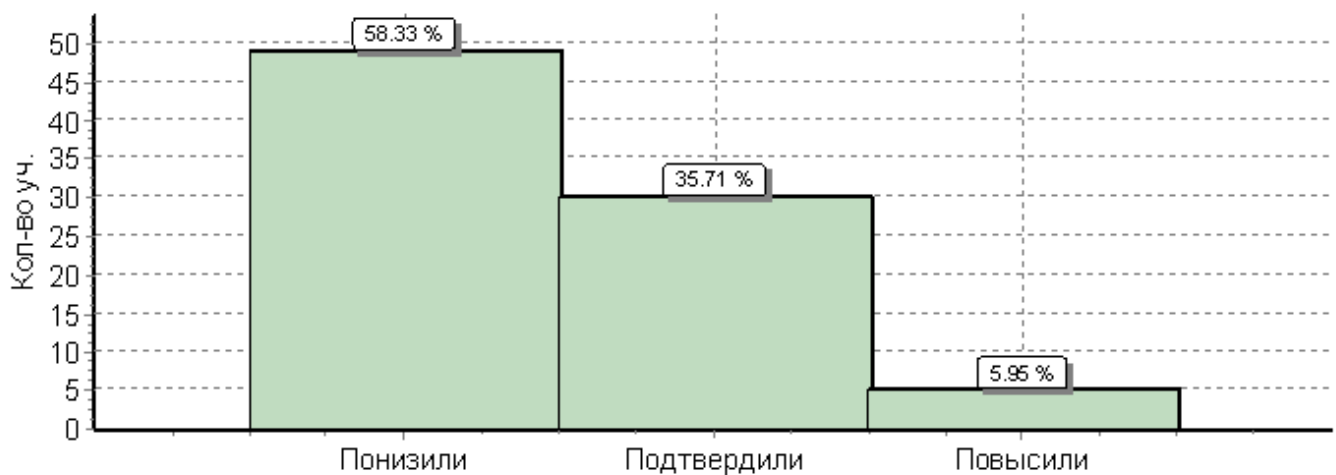
Максимальный первичный балл: 30

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	129705	6.8	36.2	44.7	12.3
Самарская обл.	27716	4.6	30.9	50.8	13.8
Сызрань	1575	3.2	33	52.4	11.4
(sch633585) ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани	84	4.8	47.6	39.3	8.3





Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по	49	58
Подтвердили(Отм.=Отм.по	30	36
Повысили (Отм.> Отм.по	5	6
Всего*:	84	100

При написании ВПР шестиклассники ГБОУ СОШ №5 г.Сызрани продемонстрировали высокие результаты освоения ФГОС основного общего образования по математике (92,3%), русскому языку (94,1%), географии (100%), обществознанию (91,8%), истории (98,8%) и биологии (95,2%).

Однако следует отметить необходимость формирования у большинства из них:

- потребности в речевом самосовершенствовании;
- навыков установления причинно-следственных связей;
- умения обосновывать алгоритмы выполнения действий;
- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- умения решать логические задачи методом рассуждений.

ВПР для учащихся 7-х классов в 2018-2019 учебном году ВПР в режиме эксперимента были проведены по биологии

В 7-х классах – 83 обучающихся(из них 5 учащихся с ОВЗ)

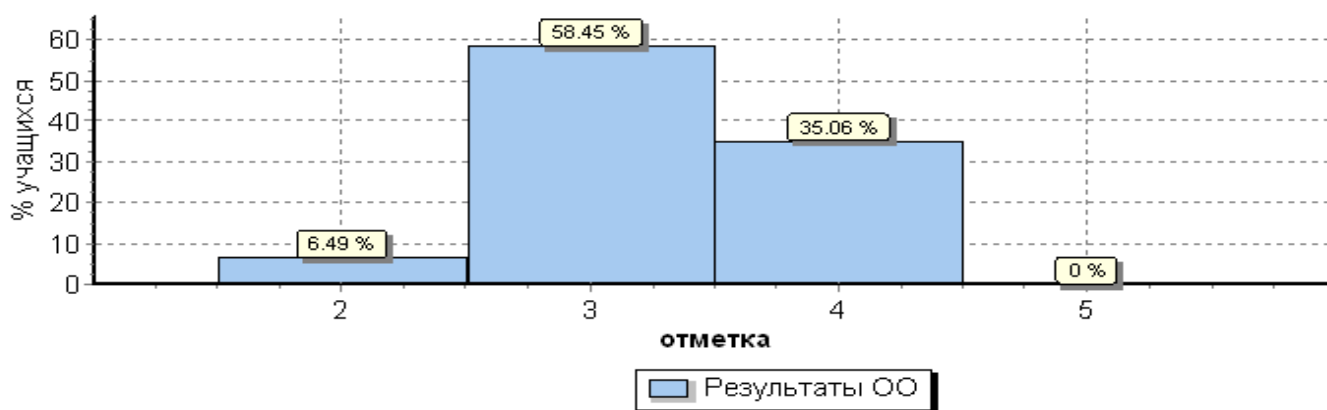
Результаты выполнения ВПР по биологии учащимися 7-х классов.

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1, 2, 5, 7, 10, 12, 13 основаны на изображениях конкретных объектов, статистических таблицах и требуют анализа изображений и статистических данных, характеристики объектов по предложенному плану, классификации и/или систематизации объектов по определенному признаку, применения биологических знаний при решении практических задач. Задания 3 и 9 основаны на умении читать и понимать текст в соответствии с поставленной задачей. Задание 4 проверяет умение систематизировать организмы, используя для этого разные основания. Задания 6, 8, 11 проверяют знания строения и функционирования животных или характерных особенностей таксонов. Максимальный первичный балл – 35.

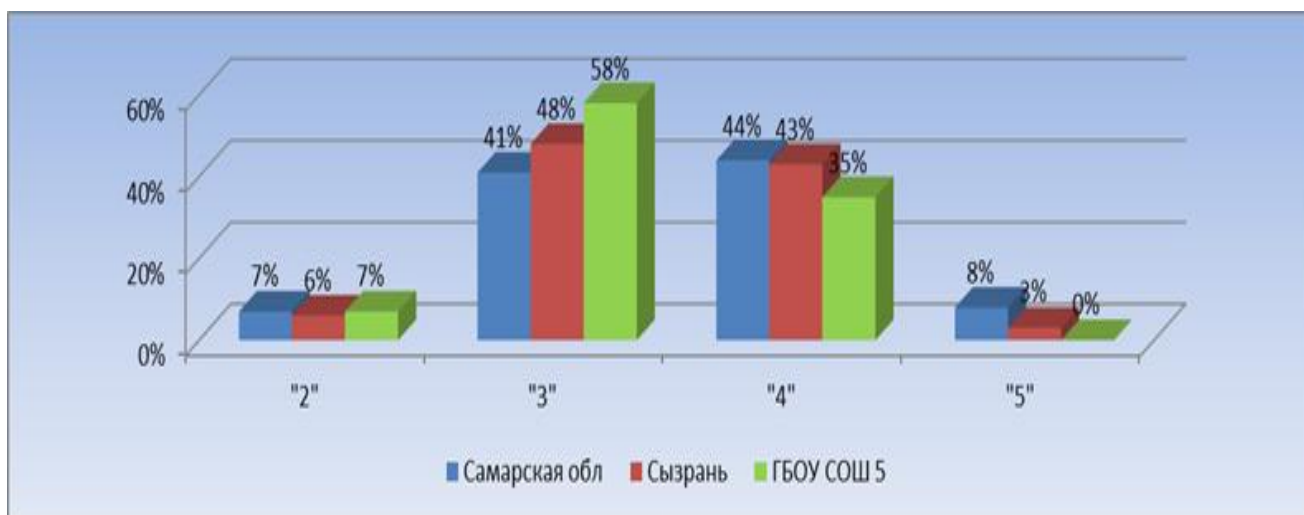
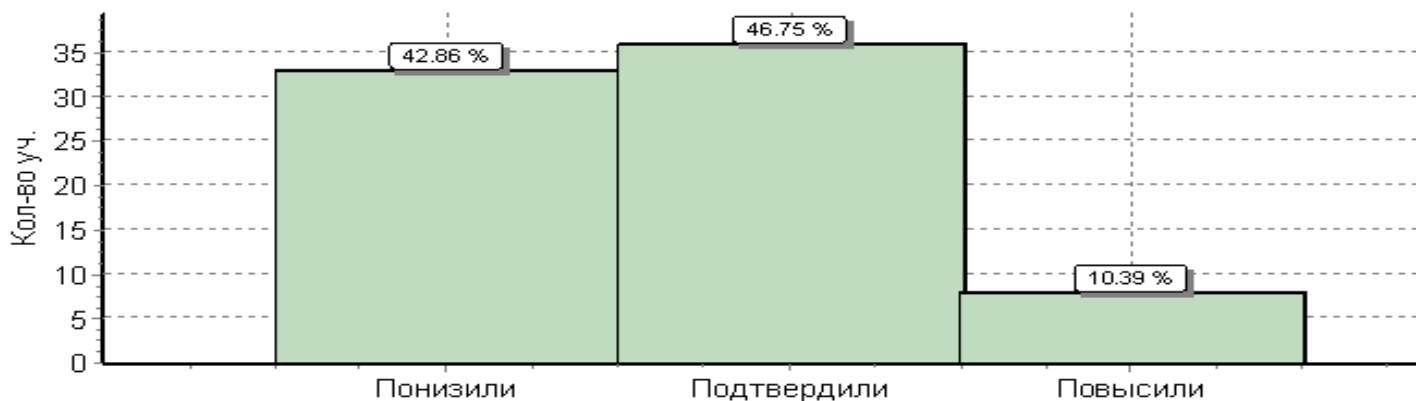
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–12	13–20	21–28	29–35

В выполнении ВПР по биологии принимали участие 77 учащихся 7-х классов. С заданиями проверочной работы справились 93,5% учащихся 7-х классов, при этом 35,1% из них получили отметки «хорошо» и «отлично».

ОО	Кол-во уч.	Распределение групп баллов в %			
		2	3	4	5
Вся выборка	52073	8.7	38.9	43.9	8.4
Самарская обл.	4064	6.7	41.2	44.4	7.7
Сызрань	150	6	48	43.3	2.7
ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани	77	6.5	58.4	35.1	0



Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу



	Кол-во уч.	%
Понизили (Отм.< Отм.по	33	43
Подтвердили(Отм.=Отм.по	36	47
Повысили (Отм.> Отм.по	8	10
Всего*:	77	100

Проведенные ВПР по биологии. выявили

- 6,5% учащихся не справившихся с работой,
- 35% учащихся справились на «4», и «5»
- 47% учащихся подтвердили свои результаты
-

При написании ВПР по биологии семиклассники ГБОУ СОШ №5 г.Сызрани продемонстрировали высокие результаты освоения ФГОС основного общего образования по биологии (93,5%).

Однако следует отметить необходимость формирования у большинства из них:

- потребности в речевом самосовершенствовании;
- навыков установления причинно-следственных связей;
- умения обосновывать алгоритмы выполнения действий;

- адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;

4.3. Результаты государственной итоговой аттестации за 2018-2019 учебный год

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования проходила в соответствии с

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- «Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», утвержденным

Приказом Министерства просвещения Российской Федерации и федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7.11.2018г №189/1513

Освоение образовательных программ основного общего образования завершается государственной итоговой аттестацией ГИА, проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования

ГИА включает в себя обязательные экзамены по русскому языку и математике, а также экзамены по выбору обучающегося по двум учебным предметам из числа учебных предметов: физика, химия, биология, литература, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, французский, немецкий и испанский языки), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ).

Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов, освоивших образовательные программы основного общего образования, количество сдаваемых экзаменов, по их желанию, сокращается до двух обязательных по русскому языку и математике.

К государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани Самарской области были допущены 51 выпускник (100%) 9-х классов.

Три учащихся (обучающийся с ОВЗ и дети-инвалиды) выбрали форму сдачи ГИА- ГВЭ и сократили количество сдаваемых экзаменов до двух.

Таким образом, 48 учащихся 9-х классов выбрали для сдачи ГИА экзамены в форме ОГЭ.

Количество участников ОГЭ. Выбор предметов

Предметы, сдаваемые выпускниками	Количество выпускников, выбравших предмет			
	в 2015-2016 учебном году	в 2016-2017 учебном году	в 2017-2018 учебном году	в 2018-2019 учебном году
Русский язык	55 (100%)	65(100%)	70 (100%)	48(100%)
Математика	55 (100%)	65(100%)	70 (100%)	48 (100%)
Обществознание	48 (88,8%)	33 (51%)	40 (57%)	43(89%)
Физика	13 (24%)	2 (3%)	3(4,3%)	0
Информатика и ИКТ	0 (0%)	2 (3%)	3 (4,3%)	3(6.2%)
Химия	1(1,9%)	1 (1,5%)	3(4,3%)	0
Английский язык	3(5,%)	1 (1,5%)	2 (3%)	1(2%)
История	2(3,7%)	3 (4,5%)	1(1,5%)	0
Биология	36 (66,6%)	35(54%)	30 (43%)	16(33%)
Литература	2 (3,7%)	4(6%)	1(1,5%)	0
География	3(5%)	49(79%)	57 (81%)	33(69%)

Как видим из табличных данных, обществознание является самым популярным предметом по выбору для участников ГИА-9 на протяжении нескольких лет.

На втором и третьих местах, по-прежнему, биология и география.

Однако нужно заметить, что с каждым годом сокращается количество учащихся, выбирающих предмет биология.

В этом году сократилось и количество учащихся, выбирающих предмет география.

Меньше всего участники выбирают предметы «узкой» направленности, такие как английский язык, информатика.

Совсем не выбрали выпускники такие предметы как история, физика, химия, литература, это говорит о том, что учащиеся не уверены в своих знаниях по данным предметам.

Если в 2017-2018 учебном году учащимися было выбрано 9 предметов, то в 2018-2019 учебном году их количество резко сократилось до пяти.

Педагогические кадры

Русский язык- Мазанова Г.А. учитель высшей категории

Математика Сергиенко И.Н. – первая категория

Паравина А.С. - высшая категория

Обществознание Стругарь Н.Ю. – отсутствует категория

Биология Вдовина Т.В. категория отсутствует

География Петрушина Е.Г. - первая категория.

Информатика Паравина А.С.

Английский язык Абрамова И.Н.

Основные результаты ОГЭ в 2018-2019 учебном году.

Результаты основного государственного экзамена по русскому языку

ОГЭ проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки).

О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных).

Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности:

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–14) – задания с кратким ответом.

Часть 3 (альтернативное задание 15) – задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 39 баллов.

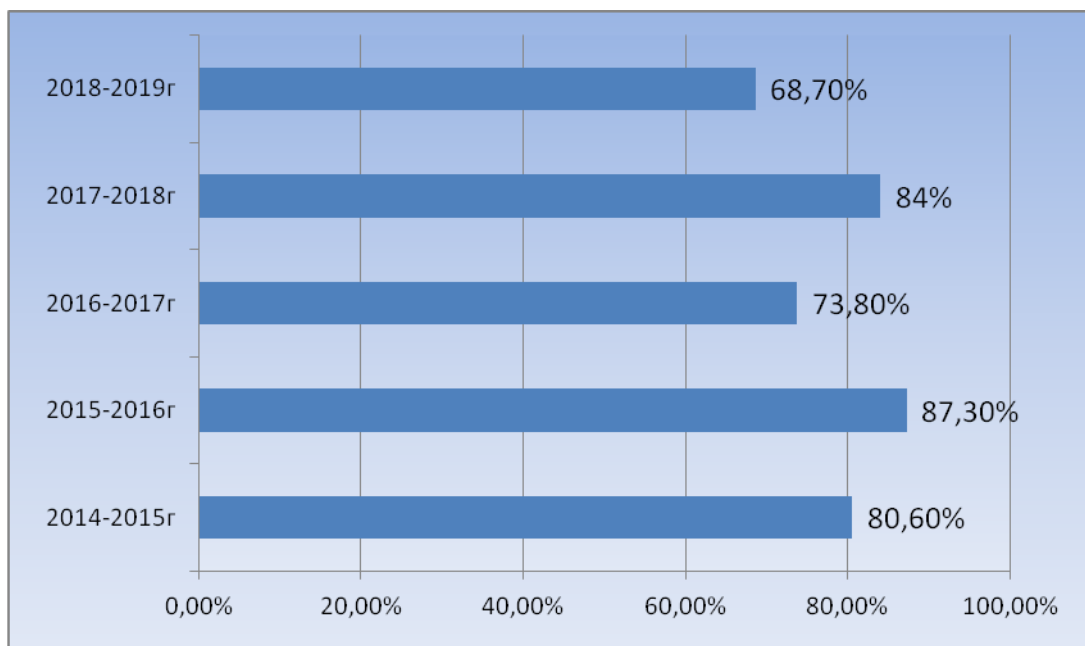
Из 48 учащихся 9-х классов (9а класс, 9б класс – учитель Мазанова Г.А.)

47 справились с экзаменационной работой и получили следующие результаты:

Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

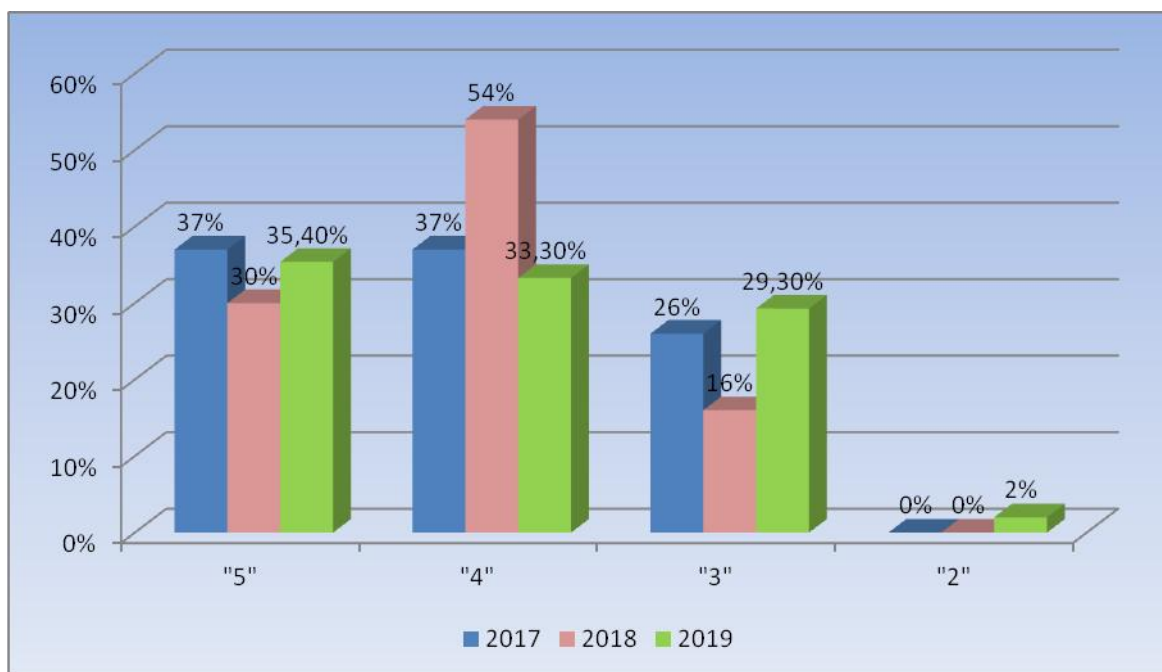
Русский язык	Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»		
2014-2015	10 (28%)	19 (53%)	7 (19%)	0	80,6%	4
2015-2016	28 (50,9%)	20 (36,4%)	5 (9%)	2 (3,7%)	87,3%	4,3
2016-2017	24 (37%)	24 (37%)	17 (26%)	0 (0%)	73,8%	4,1
2017-2018	21 (30%)	38 (54%)	11(16%)	0 (0%)	84%	4,14
2018-2019	17 (35,4%)	16(33,3%)	14(29,3%)	1(2%)	68,7%	4,02

Качество знаний выпускников на ОГЭ по русскому языку за 5 лет



Как видим из диаграммы, качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на 15,3%.

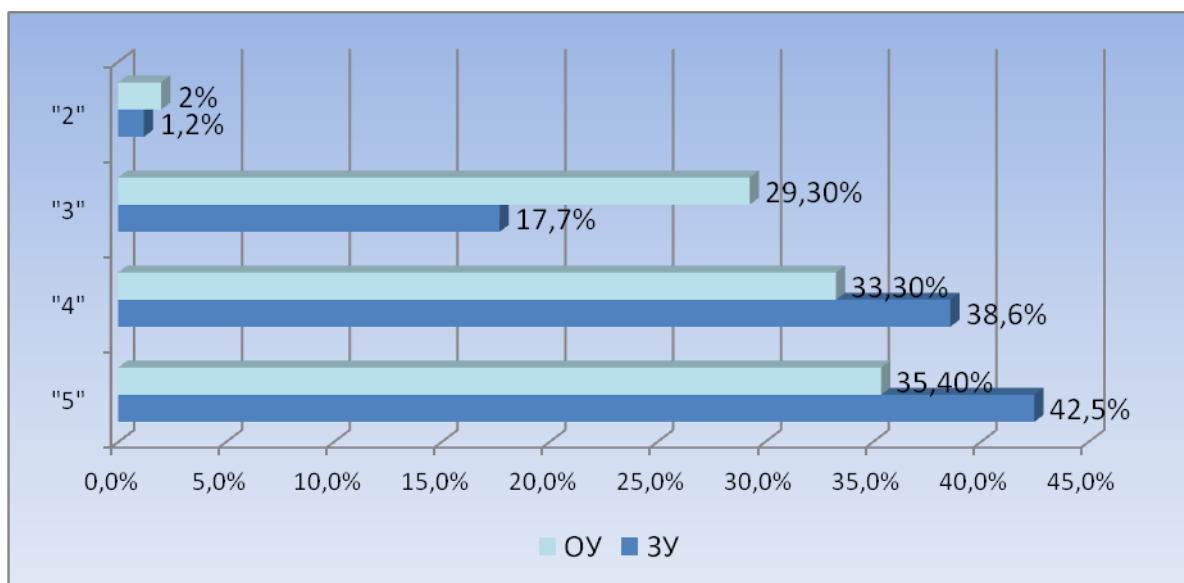
В 2018-2019 году самый низкий результат за последние 5 лет.



Преобладающей отметкой, полученной учащимися на экзамене в 2017-2018 году являлась отметка 4 (54%).

В 2018-2019 году % отметок распределился почти поровну, при этом нужно отметить, что за два последних года учащиеся сдавали экзамен успешно (без «2»)

Результаты ОГЭ по русскому языку по 5-балльной шкале



Как видим из данных диаграммы, количество «5» и «4» намного меньше, чем в среднем по ЗУ, зато количество «3» и «2» заметно превышает показатели ЗУ

Сравнение результатов, полученных учащимися за год и на ОГЭ по русскому языку

Класс	Кол-во учащихся	ФИО учителя	Получили отметки						Качество знаний	
			«5»		«4»		«3»		год	Экзамен
			год	ОГЭ	год	ОГЭ	год	ОГЭ		
9а	24	Мазанова Г.А.	0	8	9	6	15	9	37,5%	58,3%
9б	24		4	9	11	10	9	5	62,5%	79,2%
Всего: 48			4	17	20	16	24	16	50%	68,7%

Как показывают табличные данные результаты ОГЭ выше, чем результаты за год учащихся 9-х классов за год почти на 20%

Сравнение оценок полученных на экзамене с годовыми оценками учащихся

Средний балл по 5-ти б. шк	Средний балл	Кол-во учащихся	Из них имеют за год «5»	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год «4»	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год «3»	Из них получили (по 5-балльной шкале)			
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»
				»	»	»	»		»	»	»	»		»	»	»	»
4,0 2	29, 15	9а (24)	0	0	0	0	0	9	7	2	0	0	15	1	4	9	1
		9б (24)	4	4	0	0	0	11	5	5	1	0	9	0	5	4	0
		48	4	4	0	0	0	20	12	7	1	0	24	1	9	13	1

Из таблицы мы видим, что

- учащиеся, имеющие за год отметку «5» соответственно все (100%) подтвердили свои результаты,
- учащиеся, имеющие за год отметку «4» 35% подтвердили свой результат, 60% получили за экзамен отметку «5» и 5% понизили свой результат,
- учащиеся, имеющие за год отметку «3» 54% подтвердили свой результат, а 42% улучшили свой результат и 4% не смогли подтвердить свой результат за год.

Соответствие результатов ОГЭ годовой отметке

Предмет	Количество участников	На уровне годовой отметки (количество участников)	Выше годовой отметки (количество участников)	Ниже годовой отметки (количество участников)
ОГЭ				
Русский язык	48	24	22	2
Учитель Мазанова Г.А.	100%	50%	46%	4%
По ЗУ		41,1%	54,1%	4,8%

Таким образом, лишь 50% выпускников подтвердили свой результат за год, а 46% повысили его на ОГЭ.

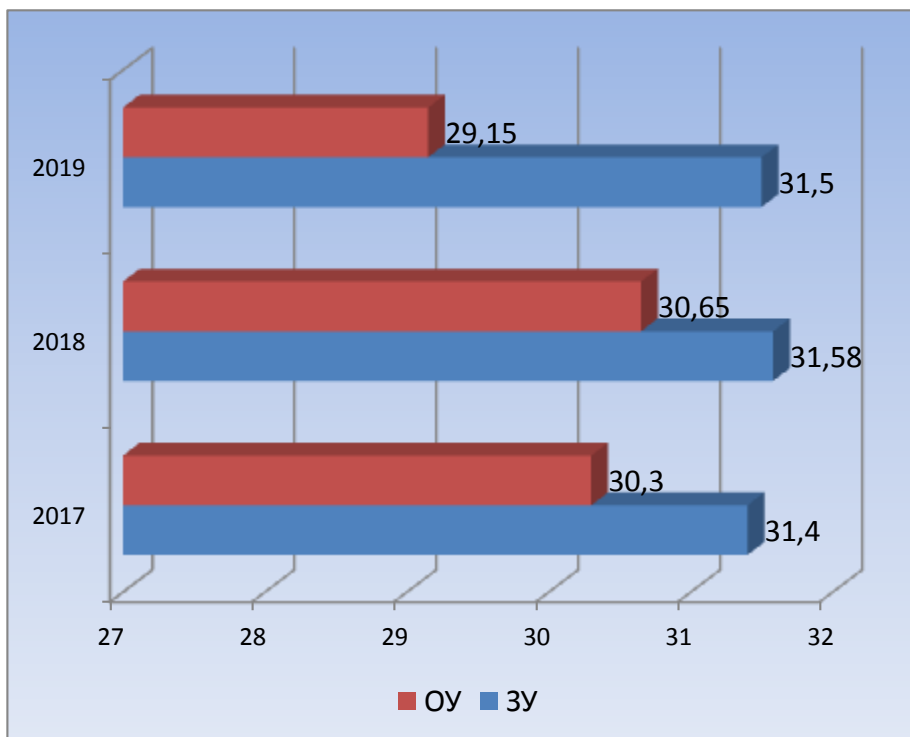
Сравнение результатов школы с результатами по Самарской области.

Предмет	2015г		2016г		2017г		2018г		2019г	
	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ	СО	СОШ
Русский язык	30,8		31,7		31,3		31,4			
Средний тестовый балл		30		32,7		30,3		30,68		29,15
Средний балл по 5ти балльной системе	4,2	4	4,3	4,3	4,2	4,1	4,2	4,14		4,02

(Из аналитических материалов РЦМО Самарской области)

Средний балл выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

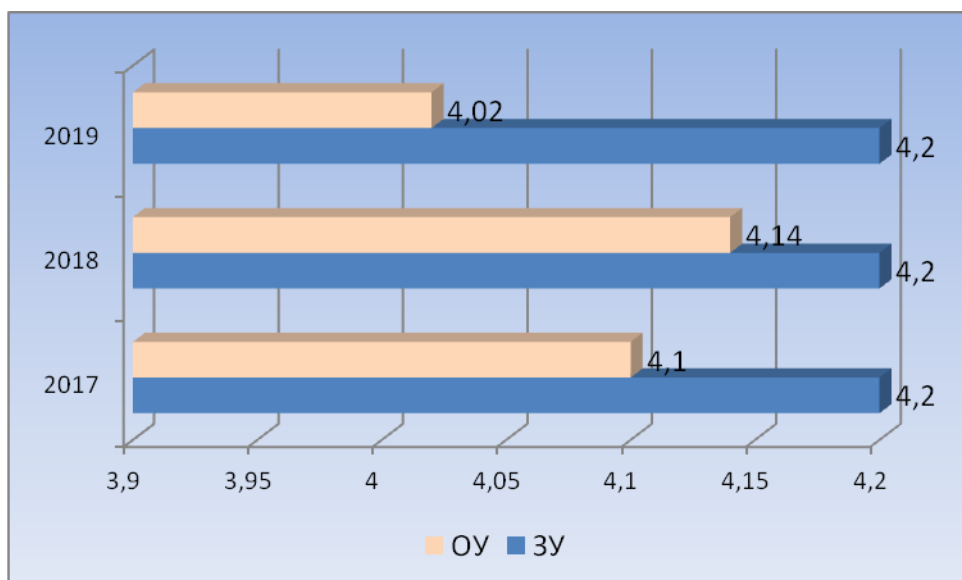
	2015 (38)	2016 (39)	2017 (39)	2018 (39)	2019(39)
ЗУ	30,8	32,1	31,4	31,58	31,50
СОШ	30	30,3	30,3	30,65	29,15



Средний балл (по 5-ти балльной шкале) выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ЗУ	4,2	4,2	4,2
СОШ	4,1	4,14	4,02

Как видим из таблицы, средний балл не достигает среднего по Западному управлению и на протяжении трех последних лет понижается.



Таким образом,

- качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на 15,3%, в 2018-2019 году самый низкий результат за последние 5 лет;
- лишь 50% выпускников подтвердили свой результат за год, а 46% повысили его на ОГЭ, а 4% понизили его;

- средний балл ниже, чем средний по ЗУ на 2,35
- средний балл ниже прошлогоднего результата по школе на 1,5
- средний балл по 5-ти балльной шкале ниже, чем в среднем по ЗУ на 0,18
- средний балл по 5-ти балльной шкале ниже прошлогоднего по школе на 0,12
- 1 учащийся не сдал государственный экзамен по русскому языку, что составило 2% (выше, чем по ЗУ-1,2%)
- Количество учащихся, получивших максимальный балл составило 2 человека (4,2%)
- Из 58 учреждений ЗО школа в рейтинге результатов на 45 месте
-

Результаты основного государственного экзамена по математике.

Назначение экзаменационной работы состояло в оценке уровня общеобразовательной подготовки по математике выпускников основной школы общеобразовательных учреждений с целью их государственной итоговой аттестации.

КИМ разработаны с учётом положения о том, что результатом освоения основной образовательной программы основного общего образования должна стать математическая компетентность выпускников, т.е. они должны: овладеть специфическими для математики знаниями и видами деятельности; научиться преобразованию знания и его применению в учебных и вне учебных ситуациях; сформировать качества, присущие математическому мышлению, а также овладеть математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приёмами.

Работа состоит из трёх модулей: «Алгебра», «Геометрия», «Реальная математика». В модули «Алгебра» и «Геометрия» входит две части, соответствующие проверке на базовом и повышенном уровнях, в модуль «Реальная математика» – одна часть, соответствующая проверке на базовом уровне.

Всего в работе 26 заданий, из которых 20 заданий базового уровня, 4 задания повышенного уровня и 2 задания высокого уровня.

На выполнение экзаменационной работы отводится 235 минут.

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы, – 32 балла. Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы – 8 баллов.

Из 48 учащихся 9-х классов (9а, класс – учитель Сергиенко И.Н., 9б класс – учитель Паравина А.С.) справились с экзаменационной работой 39(81%) учащихся и получили следующие результаты:

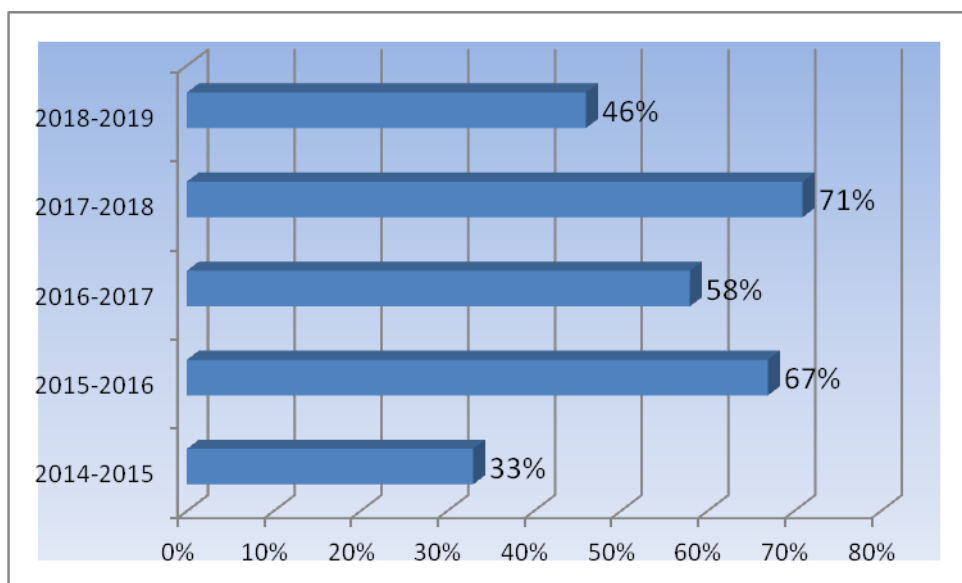
Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»		
3(6%)	18(37,5%)	18(37,5%)	9(19%)	43,5	3,3

Так как, на основании п.42. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, из 9 учащихся, получивших неудовлетворительный результат, 8 были повторно допущены к сдаче экзамена по математике, они успешно реализовали данную им возможность.

Результаты ОГЭ с учетом пересдачи

Математика	Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»		
2014-2015	1 (3%)	11 (31%)	23 (63%)	1(3%)	33%	3,33
2015-2016	5 (9%)	32 (58%)	18 (33 %)	0 (0%)	67%	3,72
2016-2017	8 (12%)	30 (46%)	27(42%)	0 (0%)	58%	3,71
2017-2018	8 (11%)	42 (60%)	19 (27%)	1 (2%)	71%	3,8
2018-2019	3(6%)	19 (40%)	25(52%)	1(2%)	46%	3,5

Качество знаний ОГЭ по математике за 5 лет



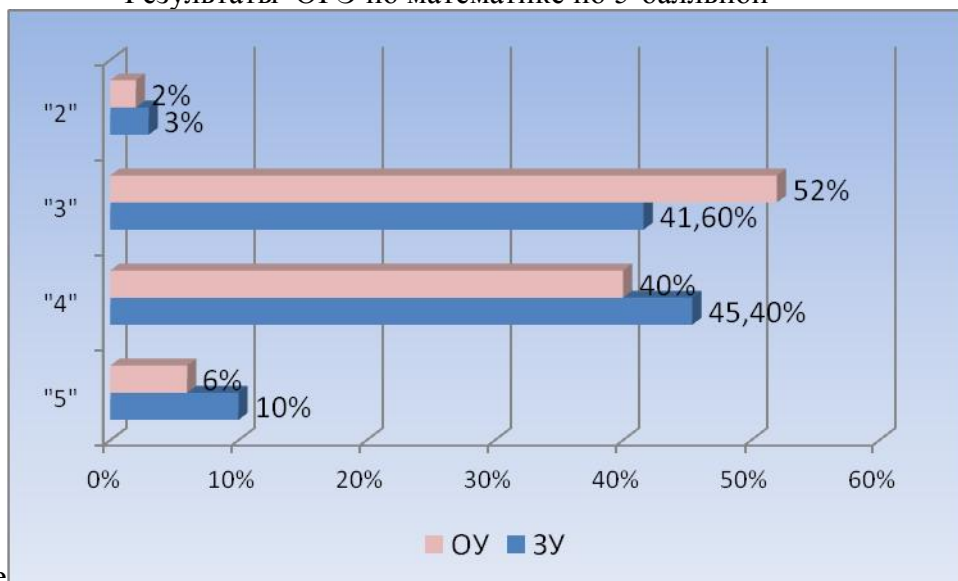
Как видим из диаграммы, качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на 25%.

В 2018-2019 году самый низкий результат за последние 4 года

Преобладающей отметкой, полученной учащимися на экзамене в 2017-2018 году являлась отметка 4 (60%).

В 2018-2019 году преобладает отметка «3»-52%, при этом соответственно вдвое снизился% получивших «5» и на 20% получивших «4»

Результаты ОГЭ по математике по 5-балльной



шкале

(данные по школе даны с пересдачей результата)

Как видим, из данных диаграммы, количество «5» и «4» заметно ниже по школе, чем в среднем по учреждениям ЗО, зато количество «3» заметно превышает этот результат

Сравнение результатов, полученных учащимися за год и на ОГЭ по математике

Класс	Кол-во учащихся	ФИО учителя	Получили отметки						Качество знаний	
			«5»		«4»		«3»		год	Экзамен
			год	ОГЭ	год	ОГЭ	год	ОГЭ		
9а	24	Сергиенко И.Н.	год	ОГЭ	год	ОГЭ	год	ОГЭ	37,5%	33,3%
			0	0	9	8	15	10		

96	24	Паравина А.С.	4	3	6	10	14	8	41,6%	54,2%
Всего: 48			4	3	15	18	29	18	39,6%	43,8%

Как показывают табличные данные результаты ОГЭ выше, чем результаты учащихся 9-х классов за год всего на 4%;

оценки по математике у учащихся 9-х классов выставлены объективно. Однако не надо забывать, что из 29 учащихся, получивших за год отметку «3» 9 учащихся (31%) от троечников получили на ОГЭ отметку «2»

Сравнение оценок полученных на экзамене с годовыми оценками учащихся

Средний балл по 5-ти б. шк	Средний балл	Кол-во учащихся	Из них имеют за год «5»	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год «4»	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год «3»	Из них получили (по 5-балльной шкале)			
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»
		9а (24)	0	0	0	0	0	9	0	7	2	0	15	0	1	8	6
		9б (24)	4	3	1	0	0	6	0	4	1	1	14	0	5	6	3
3,5	14,4	48	4	3	1	0	0	15	0	11	3	1	29	0	6	14	9

Из таблицы мы видим, что

- учащиеся, имеющие за год отметку «5» на 75% подтвердили свои результаты, 25% понизили свой результат;
- учащиеся, имеющие за год отметку «4» 73% подтвердили свой результат, а 27% понизили свой результат;
- учащиеся, имеющие за год отметку «3» 48% подтвердили свой результат, 21% смогли улучшить свой результат, а 31% не смогли подтвердить свою отметку за год.

Соответствие экзаменационных и годовых отметок

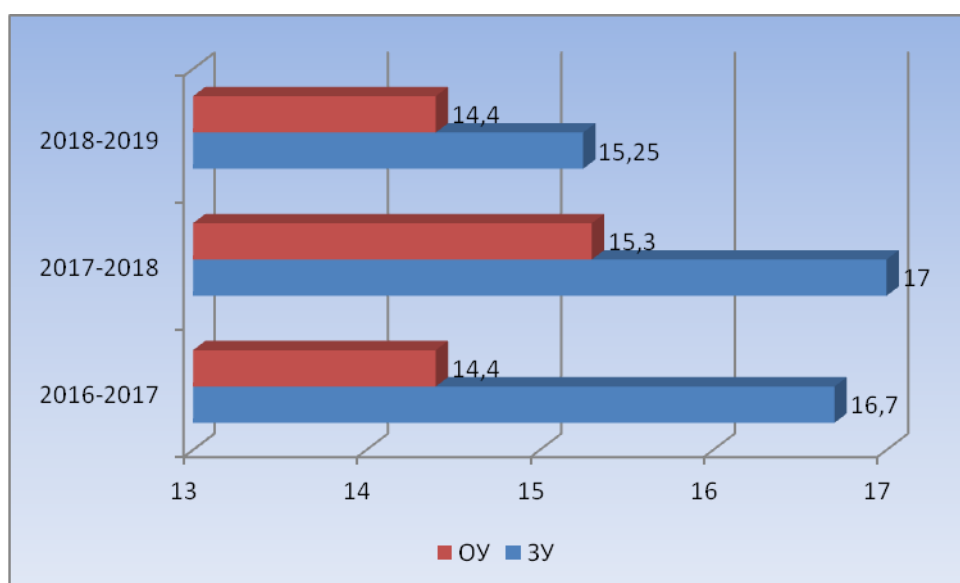
Предмет	Количество участников	На уровне годовой отметки (количество участников)	Выше годовой отметки (количество участников)	Ниже годовой отметки (количество участников)
ОГЭ				
Математика	48(100%)	36(75%)	7(15%)	5(10%)
По 30		63,2%	17,3%	19,5%

Как видим из таблицы, результаты ОГЭ по математике объективны на 75%

Предмет	2015г		2016г		2017		2018		2019	
	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5
Средний тестовый балл	15,7	13,9	16,5	15,9	16,4	14,3	17	15,3		14,4
Средний балл по 5ти балльной системе	3,6	3,33	3,8	3,72	3,8	3,71	3,8	3,6		3,5

Средний балл выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

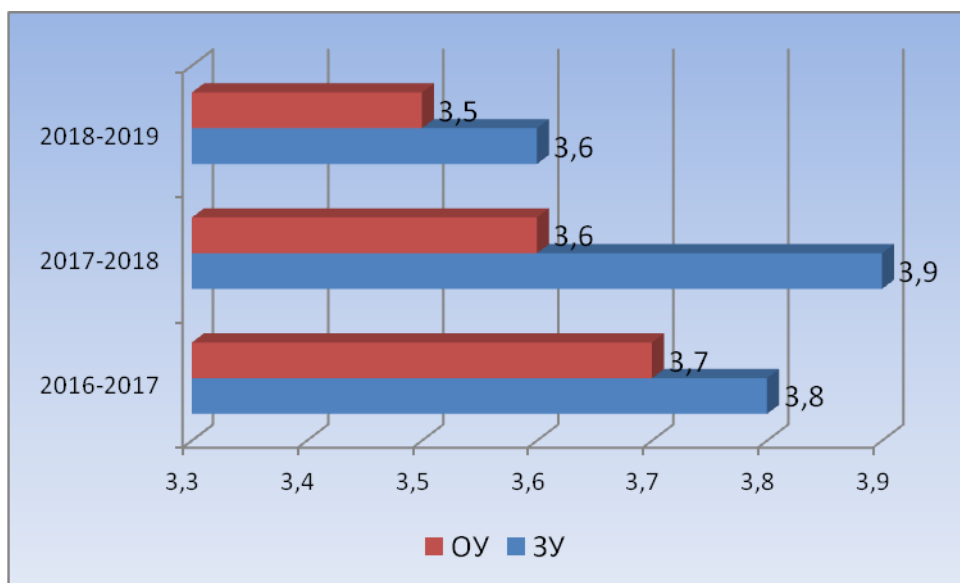
	2015 (38)	2016 (32)	2017 (39)	2018 (32)	2019(32)
ЗУ	15,6	16,6	16,7	17	15,25
СОШ	13,9	15,9	14,4	15,3	14,4



Средний балл(по 5-ти балльной шкале) выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ЗУ	3,8	3,9	3,6
СОШ	3,71	3,6	3,5

Как видим из таблицы, средний балл не достигает среднего по Западному управлению и на протяжении трех последних лет понижается



Таким образом:

- На протяжении трех лет результаты участников по математике можно охарактеризовать как низкие
- Анализируя данные по проценту выполнения заданий участниками, можно однозначно сказать, что модуль «Геометрия» является наиболее «слабым», при этом нельзя не учесть тот факт, что именно выполнение заданий из данного модуля определяет во многом оценку участника.
- качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на 25%, в 2018-2019 году самый низкий результат за последние 4 года;
- 75% выпускников подтвердили свой результат за год, а 15% повысили его на ОГЭ, а 10% понизили его;
- средний балл ниже, чем средний по ЗУ на 0,85
- средний балл ниже прошлогоднего результата по школе на 0,9
- средний балл по 5-ти балльной шкале ниже, чем в среднем по ЗУ на 0,1
- средний балл по 5-ти балльной шкале ниже прошлогоднего по школе на 0,1
- 1 учащийся не сдал государственный экзамен по математике, что составило 2% (ниже, чем по ЗУ-3%)
- Количество учащихся, получивших максимальный балл, отсутствует
- Из 58 учреждений ЗО школа в рейтинге результатов на 33 месте

Результаты основного государственного экзамена по обществознанию

Экзаменационная работа отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка.

Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулируются и записываются в развернутой форме.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).
Максимальное количество баллов – 39

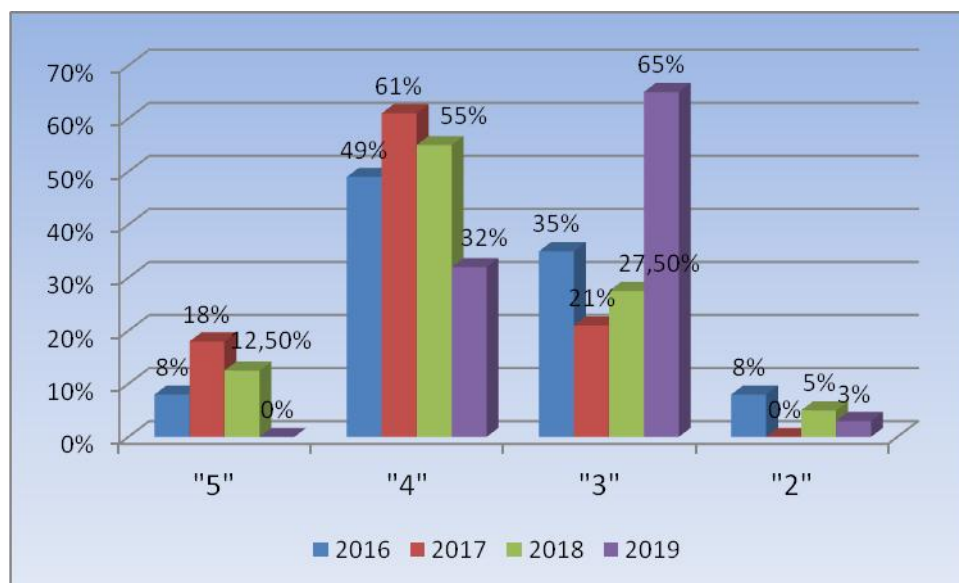
Предмет обществознание выбрали в качестве экзамена по выбору 43 учащихся 9-х классов, (учитель Стругарь Н.Ю.) получили следующие результаты

Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»		
0 (0%)	9(21%)	27 (63%)	7 (16%)	21%	3,04

Так как, на основании п.42. Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, из 7 учащихся, получивших неудовлетворительный результат, 6 были повторно допущены к сдаче экзамена по обществознанию, они успешно реализовали данную им возможность.

Данные с учетом пересдачи

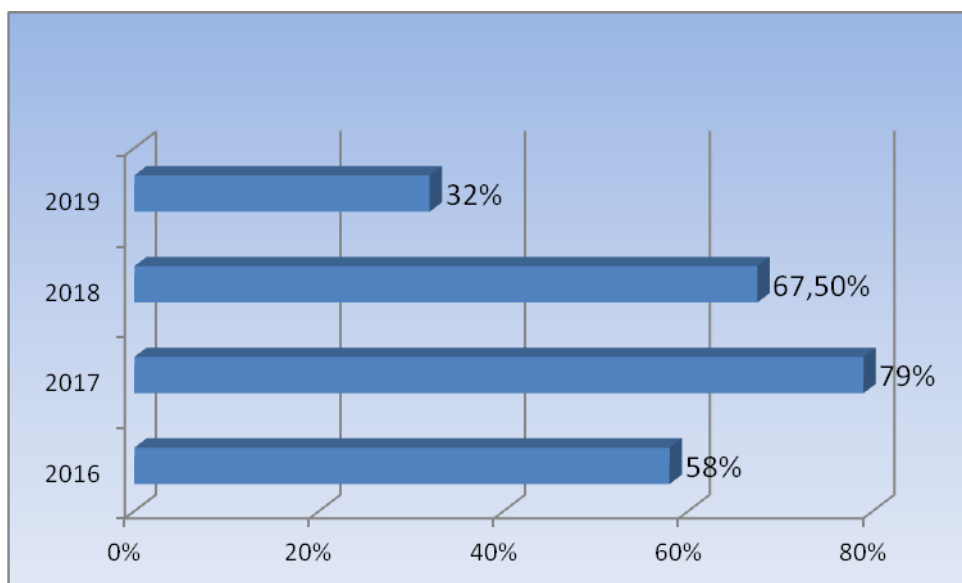
Обществознание	Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»		
2015-2016	4 (8%)	24(49%)	17 (35 %)	4 (8%)	58%	3,57
2016-2017	6 (18%)	20 (61%)	7(21%)	0 (0%)	79%	3,97
2017-2018	5 (12,5%)	22 (55%)	11(27,5%)	2 (5%)	67,5%	3,75
2018-2019	0 (0%)	14 (32%)	28(65%)	1(3%)	32%	3,3



Преобладающей отметкой в 2018 году являлась отметка «4» (55%), в 2019 году становится отметка 3 -65%, а количество сдавших на «4» резко сократилось на 23% , отсутствуют учащиеся сдавшие экзамен на «5»

Качество знаний на 35,5 % ниже, чем в прошлом учебном году

Качество обученности ОГЭ по обществознанию за 4 года.



Как видим из диаграммы, качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на 35,5%.

В 2018-2019 году самый низкий результат за последние 4 года

Сравнение результатов, полученных учащимися за год и на ОГЭ по обществознанию

Класс	Кол-во учащихся	ФИО учителя	Получили отметки						Качество знаний	
			«5»		«4»		«3»		год	Экзамен
			год	ОГЭ	год	ОГЭ	год	ОГЭ		
9а	23	Стругарь Н.Ю.	0	0	10	3	13	14	41,6%	13%
9б	20		4	0	5	6	11	13	33,3%	54,2%
Всего: 48			4	3	15	18	29	18	39,6%	43,8%

Как показывают табличные данные результаты ОГЭ в 9а классе на 28,6% ниже, чем результаты за год, а в 9б классе наоборот результаты экзамена на 20,9% выше, результатов за год, таким образом, результаты в 9а были сильно завышены а в 9б занижены. Наблюдается необъективное выставление отметок.

Сравнение оценок полученных на экзамене с годовыми оценками учащихся

Средний балл по 5-ти б. шк	Средний балл	Кол-во учащихся	Из них имеют за год "5"	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год "3"	Из них получили (по 5-балльной шкале)			
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»
				»	»	»	»		»	»	»	»		»	»	»	»
		9а (23)	0	0	0	0	0	10	0	2	7	1	13	0	1	7	5
		9б (20)	4	0	4	0	0	5	0	1	3	1	11	0	1	10	0
3,3	26	43	4	0	4	0	0	15	0	3	10	2	24	0	2	17	5

Из таблицы мы видим, что

- учащиеся, имеющие за год отметку «5»:

на 100% его понизили его, до отметки «4»;

- учащиеся, имеющие за год отметку «4»:

Лишь 20% подтвердили свой результат, остальные 80% понизили, причем 13% до отметки «2»;

- учащиеся, имеющие за год отметку «3»:

8% улучшили свой результат, получив отметку 4», 71% подтвердили свой результат, но 21% не справились с работой и получили отметку «2»

Соответствие экзаменационных и годовых отметок.

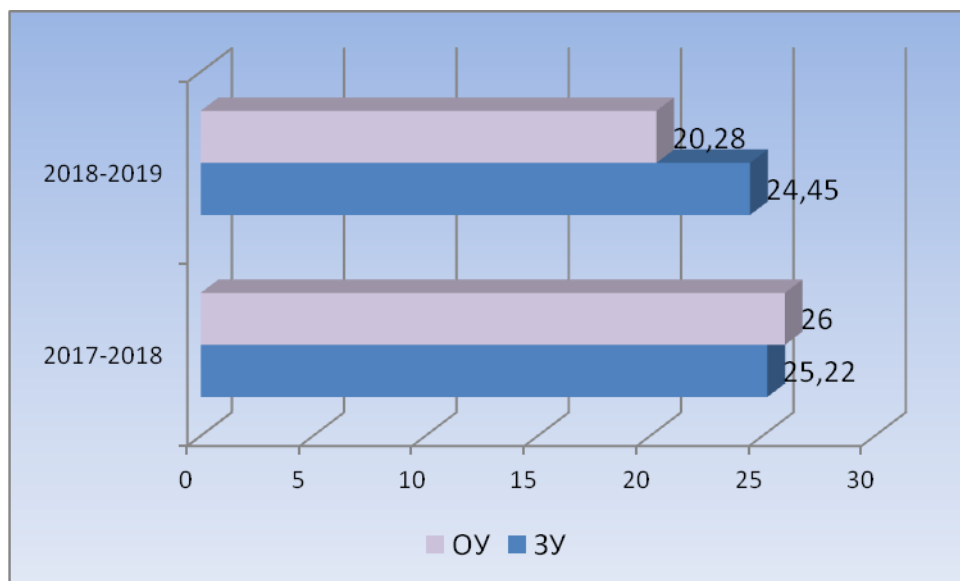
Предмет	Количество участников	На уровне годовой отметки (количество участников)	Выше годовой отметки (количество участников)	Ниже годовой отметки (количество участников)
ОГЭ				
Обществознание	43	24	1	18
		56%	2%	42%

Только 56% учащихся сдали экзамен на уровне годовой отметки, 42 % выпускников понизили свой результат.

Средний балл выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2018 (39)	2019
ЗУ	25,22	24,45
СОШ	26	20,28

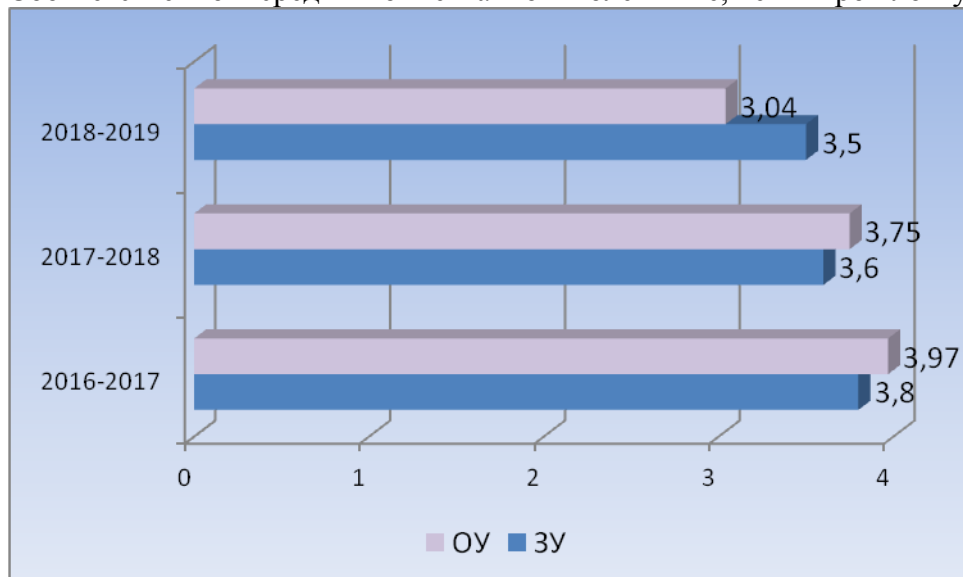
Как видим, средний балл по школе снизился по сравнению с прошлым годом на 6,28



Средняя отметка выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2017	2018	2019
ЗУ	3,8	3,6	3,5
СОШ	3,97	3,75	3,04

Соответственно и средняя отметка по школе ниже, чем в прошлом учебном году



Предмет	2016г		2017		2018		2019	
	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ
Средний тестовый балл	24,1	24,63	27	29	24,8	26		
Средний балл по 5ти балльной системе	3,5	3,57	3,8	3,97	3,6	3,75		

Таким образом:

- Обществознание остается самым «сдаваемым» предметом по выбору (89%)
- качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на 35,5%, в 2018-2019 году самый низкий результат за последние 4 года;
- только 56% выпускников подтвердили свой результат за год, а 42% понизили его;
- Наблюдается необъективность выставления годовых отметок;
- средний балл ниже, чем средний по ЗУ на 4,17
- средний балл ниже прошлогоднего результата по школе на 6,28
- средний балл по 5-ти балльной шкале ниже, чем в среднем по ЗУ на 0,46
- средний балл по 5-ти балльной шкале ниже прошлогоднего по школе на 0,71
- 6 учащихся из 7, получивших неудовлетворительный результат успешно пересдали экзамен, причем пять из них на отметку «4»
- 1 учащийся не пересдавал предмет обществознание, так как имеет четыре неудовлетворительных результата.
- Количество учащихся, получивших максимальный балл, отсутствует

Результаты основного государственного экзамена по биологии

Экзаменационные материалы направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, представленных в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности жизни», предметных умений и видов познавательной деятельности.

Работа включает в себя 32 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом.

Часть 2 содержит 4 задания с развернутым ответом, из них: 1 повышенного уровня сложности на работу с текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний

для ответа на поставленные вопросы; остальные высокого уровня сложности:

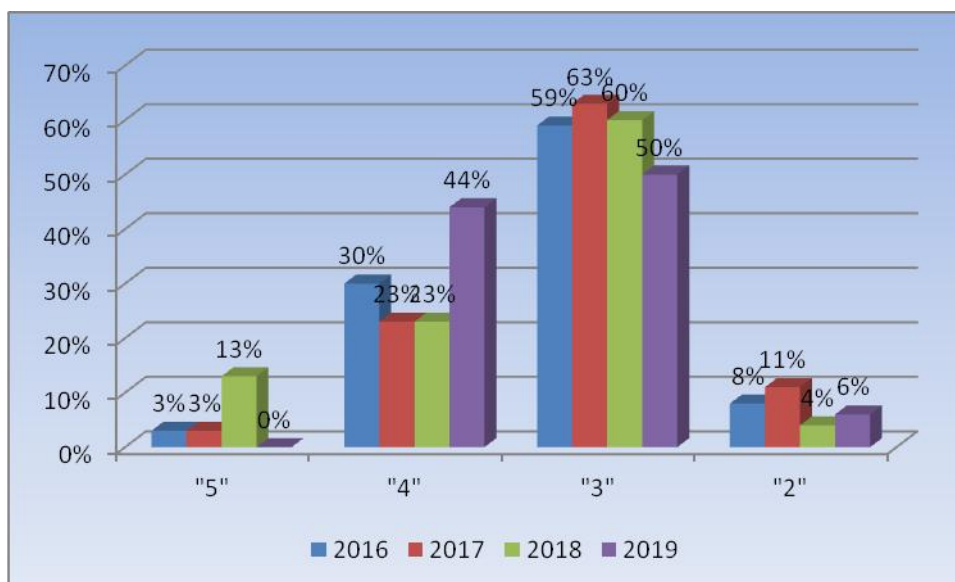
На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Максимальное количество баллов – 46 б.

Предмет биология выбрали в качестве экзамена по выбору 16 учащихся 9-х классов, (учитель Вдовина Т.В.) получили следующие результаты

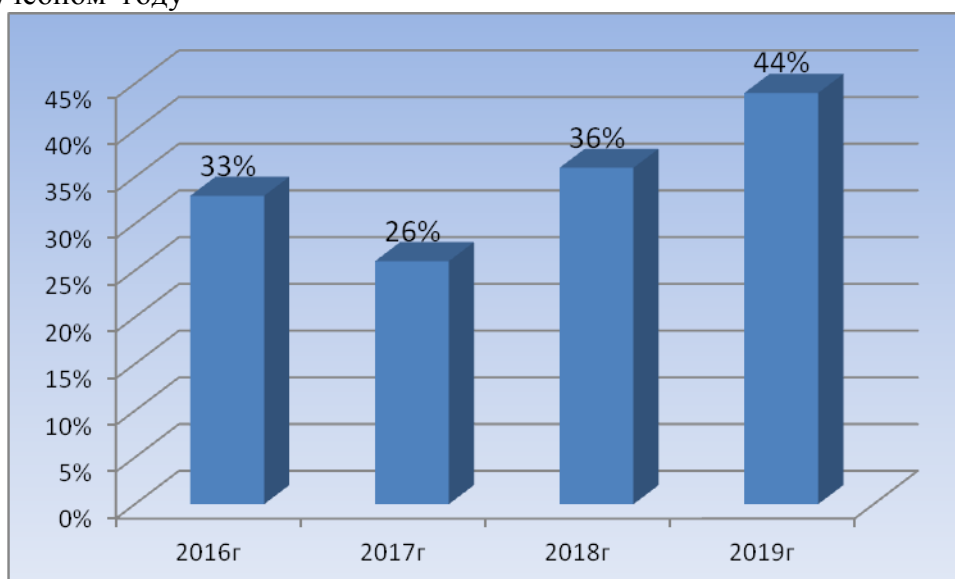
Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»		
0(0%)	7(44%)	8 (50%)	1(6%)	44%	3,38

Биология	Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»		
2015-2016	1(3%)	11(30%)	22(59%)	3(8%)	33%	3,27
2016-2017	1 (3%)	8(23%)	22(63%)	4(11%)	26%	3,17
2017-2018	4 (13%)	7 (23%)	18(60%)	1(4%)	36%	3,46
2018-2019	0(0%)	7(44%)	8 (50%)	1(6%)	44%	3,38



в 2019 году преобладающая отметка «3» -50%

В 2019 году отсутствуют учащиеся, сдавшие экзамен на «5», в 2018 году их количество составляло 13%. При этом нужно отметить, что качество знаний выпускников на 8 % выше, чем в прошлом учебном году



Сравнение результатов, полученных учащимися за год и на ОГЭ

по биологии

Класс	Кол-во уча-ся	ФИО учителя	Получили отметки						Качество знаний	
			«5»		«4»		«3»		год	Экзамен
9а	10	Вдовина Т.В.	год	ОГЭ	год	ОГЭ	год	ОГЭ		
				4	0	3	4	3	6	
9б	6		2	0	4	3	0	3	100%	50%
Всего: 16			6	0	7	7	3	9	81%	44%

Как показывают табличные данные результаты ОГЭ в 9а классе на 30% ниже, чем результаты за год, а в 9б классе результаты экзамена на 50% ниже, результатов за год, таким образом наблюдается необъективное выставление отметок.

Сравнение оценок полученных на экзамене с годовыми оценками учащихся

Средний балл по 5-ти б. шк	Средний балл	Кол-во учащихся	Из них имеют за год "5"	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год "3"	Из них получили (по 5-балльной шкале)			
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»
		9а (10)	4	0	3	1	0	3	0	0	3	0	3	0	1	1	1
		9б (6)	2	0	2	0	0	4	0	1	3	0	0	0	0	0	0
3,38	22,9	16	6	0	5	1	0	7	0	1	6	0	3	0	1	1	1

Из таблицы мы видим, что

- учащиеся, имеющие за год отметку «5»:

на 100% его понизили его, до отметки «4»-83% и 16% до отметки «3»

- учащиеся, имеющие за год отметку «4»:

Лишь 14% подтвердили свой результат, остальные 86% понизили до отметки «3»

- учащиеся, имеющие за год отметку «3»:

33% улучшили свой результат получив отметку 4», 33% подтвердили свой результат, но 33% не справились с работой и получили отметку «2»

Лучшие результаты отсутствуют, так нет учащихся получивших отметку «5»

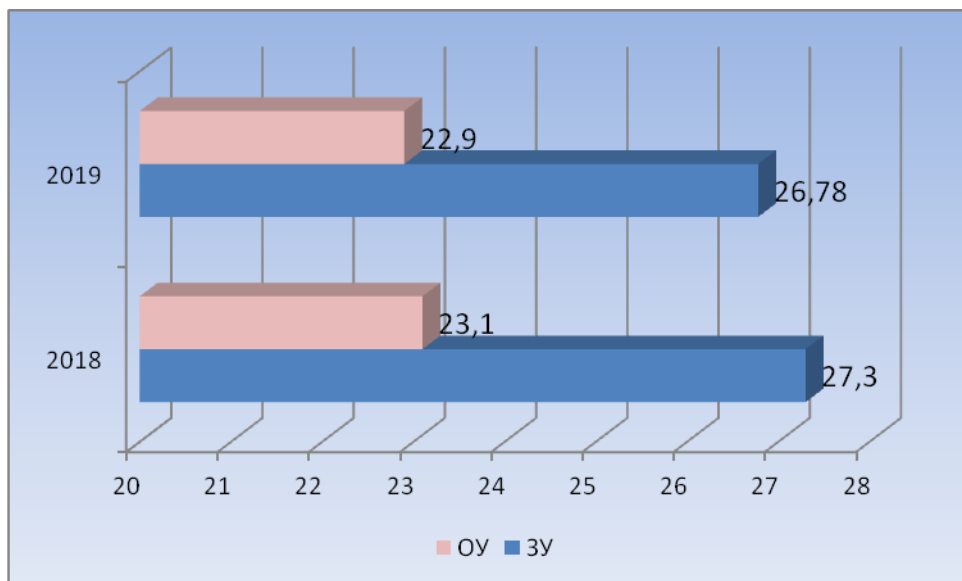
Предмет	Количество участников	На уровне годовой отметки (количество участников)	Выше годовой отметки (количество участников)	Ниже годовой отметки (количество участников)
ОГЭ				
Биология	16	2	0	14
		12,5%		87,5%

Как видим, отметки по биологии выставлены необъективно на 87,5%

Средний балл выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в

форме ОГЭ.

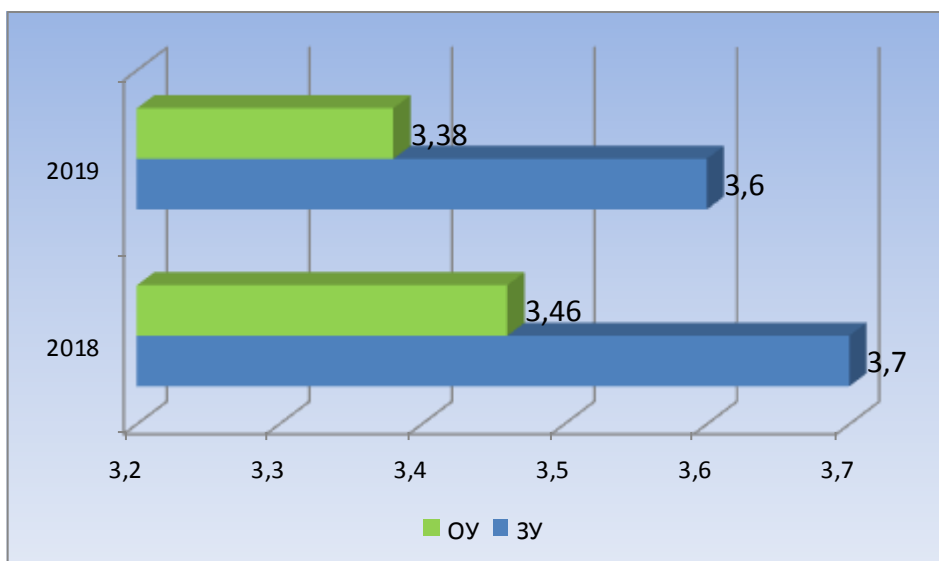
	2018 (32)	2019(46)
ЗУ	27,3	26,78
СОШ	23,1	22,9



Как видим, средний балл по школе на 0,2 б ниже прошлогоднего результата и на 3,88 балла ниже среднего по западному округу

Средняя отметка выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2018	2019
ЗУ	3,7	3,6
СОШ	3,46	3,38



Средний балл по пятибалльной шкале ниже прошлогоднего результата, как по школе, так и по ЗУ

Предмет	2016г		2017		2018		2019	
	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ №5	СО	СОШ
Средний тестовый балл	23,6	21,89	25,7	20,14	27,4	23,1		22,9
Средний балл по 5ти балльной системе	3,4	3,27	3,6	3,17	3,7	3,46		3,38

Таким образом:

- Количество учащихся, выбирающих биологию в качестве предмета по выбору, резко сократилось (до 33%)
- качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом повысилось на 8%,но при этом составило всего 44%
- только 12,5% выпускников подтвердили свой результат за год, а 87,5% понизили его;
- Наблюдается необъективность выставления годовых отметок;
- средний балл ниже, чем средний по ЗУ на 3,88
- средний балл по 5-ти балльной шкале ниже, чем в среднем по ЗУ на 0,22
- 1 учащийся, получивший неудовлетворительный результат пересдал экзамен на отметку «3»
- Количество учащихся, получивших максимальный балл, отсутствует
 - Учащиеся затруднялись оценивать правильность биологических суждений,- устанавливать соответствие,- определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов
 - включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных,- определять энергозатраты при различной физической нагрузке, составлять рационы питания., обосновывать необходимость рационального и здорового питания.
 - Наиболее трудными для учащихся остаются задания, проверяющие знания и умения содержательных блоков «Признаки живых организмов» и «Система, многообразие и эволюция живой природы

Результаты основного государственного экзамена по географии

В КИМ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий.

Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

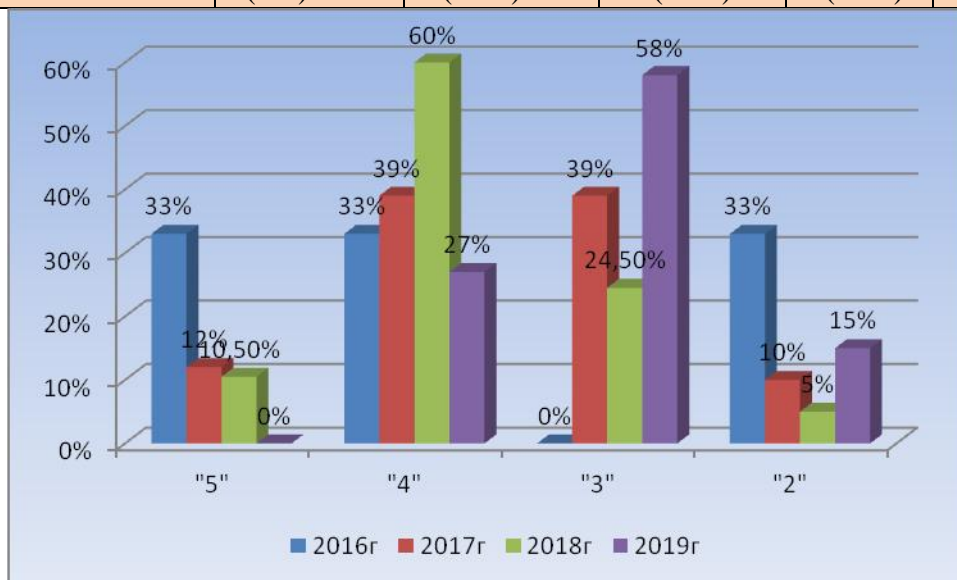
На выполнение экзаменационной работы отводится 120 мин.

Максимальное количество баллов– 32 б.

Предмет география выбрали в качестве экзамена по выбору 33 учащихся 9-х классов (учитель Петрушина Е.Г.)получили следующие результаты

Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»		
0(0%)	9 (27%)	19 (58%)	5 (15%)	27%	3,12

География	Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»		
2015-2016	1 (33%)	1(33%)	0	1(33%)	66,7	3,66
2016-2017	6 (12%)	19(39%)	19(39%)	5(10%)	51%	3,53
2017-2018	6(10,5%)	34 (60%)	14 (24,5%)	3 (5%)	70,5%	3,75
2018-2019	0(0%)	9 (27%)	19 (58%)	5 (15%)	27%	3,12

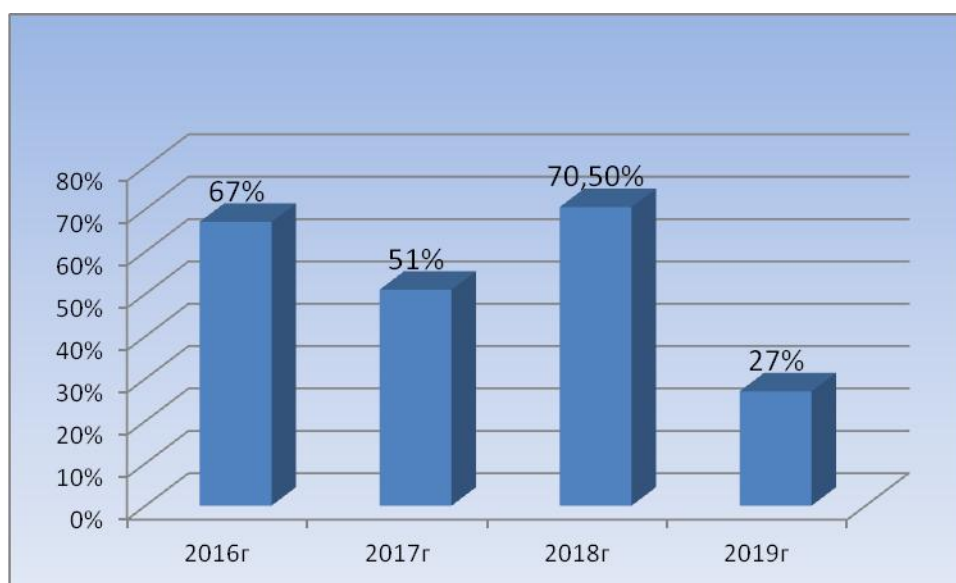


Из приведенных данных видно, что преобладающей отметкой в 2018 году была отметка «4», а в 2019 преобладает отметка «3»

В 2019 году отсутствуют учащиеся, сдавшие ОГЭ на «5», но при этом 15% не справились с работой и получили отметку «2».

При этом нужно отметить, что качество знаний учащихся по сравнению с прошлым учебным годом снизилось на 43,5% .

Качество знаний на ОГЭ по географии за 4 года



Сравнение результатов, полученных учащимися за год и на ОГЭ по географии

Класс	Кол-во уча-ся	ФИО учителя	Получили отметки						Качество знаний	
			«5»		«4»		«3»		год	Экзамен
9а	15	Петрушина Е.Г.	год	ОГЭ	год	ОГЭ	год	ОГЭ	47%	27%
			5	0	2	4	8	9		
9б	18		2	0	11	5	5	10	72%	28%
Всего: 33			7	0	13	9	13	19	61%	27%

Как показывают табличные данные результаты ОГЭ в 9а классе на 20% ниже, чем результаты за год, а в 9б классе результаты экзамена на 44% ниже, результатов за год, таким образом наблюдается необъективное выставление отметок

Сравнение оценок полученных на экзамене с годовыми оценками учащихся

Кол-во учащихся	Средний балл	Средний балл по 5-ти б. шк	Из них имеют за год "5"	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год "4"	Из них получили (по 5-балльной шкале)				Из них имеют за год "3"	Из них получили (по 5-балльной шкале)			
				«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»
		9а (15)	5	0	3	2	0	2	0	1	1	0	8	0	0	6	2
		9б (18)	2	0	1	0	1	11	0	3	7	1	5	0	1	3	1
33	21,35	3,75	7	0	4	2	1	13	0	4	8	1	13	0	1	9	3

Из табличных данных видим, что

- учащиеся, имеющие за год отметку «5»:

Все 100% понизили свой результат, 28% его понизили до отметки «3», а 14% до отметки «2»;

- учащиеся, имеющие за год отметку «4»:

только 31% подтвердили свой результат, а 69% понизили свой результат, из них 8% до отметки «2»;

- учащиеся, имеющие за год отметку «3»:

8% повысили свой результат до отметки «4», 69% подтвердили свой результат, 23% понизили свой результат и получили отметку «2».

Соответствие экзаменационных и годовых отметок.

Предмет	Количество участников	На уровне годовой отметки (количество участников)	Выше годовой отметки (количество участников)	Ниже годовой отметки (количество участников)
ОГЭ				
География	33	15	1	17
		45%	3%	52%

Как видим, из табличных данных, отметки выставлены необъективно на 52%

Средний балл выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2018 (32)	2019 (32)
ЗУ	21,06	20,15
СОШ	21,35	16

Как видим средний балл по школе ниже прошлогоднего на 5,35, ниже среднего балла по ЗУ на 4,15

Средняя отметка выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2018	2019
ЗУ	3,8	3,7
СОШ	3,8	3,12

Средний балл по пятибалльной шкале ниже прошлогоднего результата по школе и среднего результата по западному округу

Предмет	2018		2019	
	СО	СОШ №5	СО	СОШ
Средний тестовый балл	21,4	21,35		16
Средний балл по 5ти балльной системе	3,8	3,8		3,12

Таким образом:

- Количество учащихся, выбирающих географию в качестве предмета по выбору, несколько снизилось (до 69%)
- качество знаний учащихся в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на 43,5% и составило всего 27%
- только 45% выпускников подтвердили свой результат за год, а 52% понизили его;
- Наблюдается необъективность выставления годовых отметок;
- средний балл ниже, чем средний по ЗУ на 4,15
- средний балл по 5-ти балльной шкале ниже, чем в среднем по ЗУ на 0,58
- 5 учащихся, не сдали государственный экзамен по географии, при этом 4 из них успешно пересдали экзамен
- Количество учащихся, получивших максимальный балл, отсутствует, так же как и обучающиеся получившие на экзамене отметку «5»
 - Одним из основных недостатков подготовки выпускников является недостаточная сформированность базовых умений работать с источниками географической информации.

Проблема заключается в том, что многие из этих умений (умение определять расстояние при помощи масштаба, читать карты различного содержания) начинают формироваться еще в начальной школе, а завершается при изучении курса географии 6 класса. Однако без должной актуализации этих умений в процессе дальнейшего изучения географии, как показывает практика, они утрачиваются у значительной части учащихся.

Результаты основного государственного экзамена по информатике

Данный экзамен выбрали для сдачи 3 учащихся (учитель Паравина А.С.)

Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»		
3	0	0	0	100%	5

информатика	Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»		
2015-2016						
2016-2017						
2017-2018	0	66,6%	0	33,3	66,6%	3,33
2018-2019	100%	0	0	0	100%	5

Средний балл выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2018	2019
ЗУ	12,46	12,7
СОШ	10,33	21,6

Средняя отметка выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2018	2019
ЗУ	3,7	3,7
СОШ	3,3	5

Таким образом:

- Выбор предмета 3 учащимися был осознанным
- Качество знаний в сравнении с прошлым учебным годом повысилось на 34% и составило 100%
- Средний балл выше, чем по Западному округу
- Два учащихся (66,7%) получили максимальный балл(22)

Результаты основного государственного экзамена по английскому языку

Данный экзамен выбран для сдачи 1 учащимся (учитель Абрамова И.Н.)

Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
«5»	«4»	«3»	«2»		
1	0	0	0	100%	5

Английский язык	Процент выпускников получивших по 5-ти балльной шкале				Качество знаний	Средний балл
	«5»	«4»	«3»	«2»		
2017-2018	1	1	0	0	100%	4,5
2018-2019	1	0	0	0	100%	5

Средний балл выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2018	2019
ЗУ		57,97
СОШ		67

Средняя отметка выполнения экзаменационных работ участниками ГИА выпускников 9 классов в форме ОГЭ.

	2018	2019
ЗУ	4,5	4,4
СОШ	4,5	5

Таким образом:

- Выбор предмета учащимся был осознанным
- Качество знаний составило 100%
- Средний балл выше, чем по Западному округу

Таким образом, подводя итоги ГИА учащихся 9-х классов в 2018-2019 учебном году имеем:

- из 51 учащегося 50 выпускников 9-х классов получили аттестаты об основном общем образовании,
- 5 из них получили аттестаты особого образца, что составило 9,8%, что на 2,1% выше, чем в среднем по школам ЗО.
- при этом 1 выпускник не получил аттестат об основном общем образовании, что составило 1,9% от общего количества выпускников 9-х классов, что на 1,4% ниже, чем в среднем по школам ЗО.

На основании п.76 Порядка этому учащемуся предоставлено право пройти ГИА в дополнительные сроки, но не ранее 1 сентября.

Три экзамена (математика, обществознание, география) были успешно пересданы учащимся, а вот экзамен по русскому языку учащийся не пересдал. 1 учащийся из 51 оставлен на повторный год обучения.

Рекомендации

1. учителям ШМО русского языка и литературы:

1.1 продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

1.2 провести тщательный анализ результатов по русскому языку, утвердить планы работы по повышению качества освоения русского языка обучающимися.

2. учителям математики (ШМО физико-математического цикла)

2.1. ШМО физико-математического цикла провести тщательный анализ результатов по математике, информатике утвердить планы работы по повышению качества освоения предмета обучающимися

2.2 При подготовке к ГИА необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но, в первую очередь, учителей.

4. Учебно-методическому объединению учителей естественнонаучных

и общественных дисциплин провести анализ результатов по предмету, включить в планы работы вопросы, связанные с устранением типичных затруднений учащихся по предметам обществознание, биология, география.

Учителям обществознания, географии, биологии, истории продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима.

4.1 учителю обществознания Стругарь Н.Ю. в целях достижения более высоких результатов ГИА по обществознанию необходимо:

- учебные занятия рекомендуется проводить в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.

- изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировать фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовать для анализа личный социальный опыт школьников. - при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления.
- особое внимание на уроках стоит отвести работе с текстом Конституции.

4.2. учителю биологии Вдовиной Т.В. в целях достижения более высоких результатов ГИА по биологии необходимо

усилить практическое ориентирование знаний по предмету

4.3 учителю географии Петрушиной Е.Г. в целях достижения более высоких результатов ГИА по географии необходимо:

- вести работу по обоснованному выбору предметов по выбору ГИА,
- начиная с 8 класса вести занятия, направленные на подготовку к ГИА по географии.

5. учителям английского языка следует обратить внимание на:

- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- формирование таких умений как отделение запрашиваемой информации от фоновой в различных видах речевой деятельности;
- навыки чтения вслух;
- ознакомление учащихся с текстами различных типов и жанров.

6. Всем учителям предметникам, работающим в 9-х классах в начале учебного года провести анализ кодификатора с целью ознакомления учащихся с экзаменационной работой.

Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования проходила в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования (утвержден приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 07.11.2018г №190/1512)

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) представляет собой форму объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы (контрольных измерительных материалов).

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования.

В 2018-2019 учебном году в ГБОУ СОШ №5 23 выпускника, получающих среднее общее образование. Все обучающиеся выбрали форму прохождения государственной итоговой аттестации - единый государственный экзамен – ЕГЭ. Для того чтобы получить школьный аттестат, выпускнику необходимо сдать два обязательных экзамена в форме ЕГЭ — русский язык и математику (на базовом, либо на профильном уровне) В 2019 году школьники после 11 класса должны были выбрать либо базовый, либо профильный уровни по математике. Базовый необходим тем ученикам, которым при поступлении в ВУЗ не нужна математика, либо эти выпускники выбрали для себя местом обучения учреждения СПО. Профильный включает в себя экзамен по математике, который потребуется при поступлении в соответствующий ВУЗ. Экзамены по остальным предметам выпускники сдавали на добровольной основе по своему выбору. Поскольку, решающим фактором, влияющим на выбор предметов выпускниками, является перечень предметов определенных ВУЗами в качестве вступительных испытаний, можно сделать вывод о том, какие специальности выбрали выпускники текущего года.

Участниками ЕГЭ сдано 8 экзаменов: русский язык, математика (профильный уровень), математика (базовый уровень), биология, английский язык, обществознание, физика, литература. Также как и в предыдущие годы, наиболее востребованными предметами по выбору явились обществознание - 52% и физика - 39% (% от общего количества участников ЕГЭ). Резко сократилось количество учащихся, сдававших математику базового уровня, так как в 2019 году нужно было выбирать либо базовый, либо профильный уровень.

Количество участников ЕГЭ по учебным предметам
(за последние 5 лет)

Учебный предмет	2015		2016		2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	23	(100%)	22	100%	14	100%	27	100%	23	100%
Математика профильного уровня	22	(96%)	21	96%	9	64%	24	89%	18	78%
Математика базового уровня	23	(100%)	22	100%	14	100%	27	100%	5	22%
Физика	11	(50 %)	9	41%	3	21%	13	48%	9	39%
Химия	1	(5%)	1	5%	1	7%	2	7%	0	0
Информатика и ИКТ	2	(9 %)	0	0	0	0	0	0	0	0
Биология	1	(5%)	1	5%	1	7%	3	11%	1	4%
История	1	(5%)	4	18%	2	14%	4	15%	0	0
География	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Обществознание	20	(91%)	16	73%	11	79%	15	56%	12	52%
Литература	0	0	2	9%	2	14%	0	0	2	9%
Английский язык	1	(5%)	1	5%	1	7%	2	7%	2	9%

Как видим из данных таблицы, в этом учебном году большее количество выпускников сдавали профильную математику.

Далее самым популярным предметом остается обществознание и физика. Это объясняет высокая мотивация учащихся, их ранняя профессиональная ориентация. Благодаря проф. ориентационной работе снизилось и среднее количество выбираемых предметов, если в 2016 году 60% выпускников сдавали 4 экзамена, 35% -5 экзаменов, 5% -7 экзаменов, в 2017 эта цифра составляла 3,5 предмета на человека, то в 2018 году 67% сдавали 3 экзамена, а 33% -4.

Основные результаты ЕГЭ в 2019 году.

✓ Результаты единого государственного экзамена по русскому языку.

Единый государственный экзамен по русскому языку является обязательным экзаменом. Результаты ЕГЭ по русскому языку обязательны при поступлении в вузы на каждое направление подготовки.

Экзаменационная работа составлена так, что позволяет проверить, в какой степени у

выпускников средней школы сформирована каждая из четырех компетенций – языковая, лингвистическая, коммуникативная и культуроведческая.

Двойная функция ЕГЭ – аттестовать выпускников общеобразовательных школ и отобрать среди них наиболее подготовленных учащихся для продолжения обучения в вузе – определяет структуру и содержание экзаменационной работы. В ней, помимо заданий базового уровня, имеются задания повышенного и высокого уровней сложности, обладающие большой дифференцирующей силой. Именно эти задания позволяют выделить из числа экзаменуемых наиболее подготовленных.

В работе использованы два типа заданий: задания с кратким ответом и задание с развернутым ответом.

Большая часть заданий с кратким ответом проверяет сформированность базовой языковой компетенции экзаменуемых: умение выявлять соответствие (или несоответствие) какой-либо речевой единицы языковой норме, а также умение на базовом уровне опознавать языковые единицы и классифицировать их. Несколько заданий проверяет сформированность коммуникативной компетенции экзаменуемых – способность понимать высказывание, связно и логично строить текст. В целом задания с кратким ответом проверяют подготовку по русскому языку на базовом уровне.

При этом есть задания с кратким ответом, которые ориентированы главным образом на проверку лингвистической компетенции экзаменуемых. В заданиях этого типа для анализа предлагается более сложный, чем в заданиях базового уровня, языковой материал, причем предъявляется он как в виде изолированных языковых примеров (предложений), так и на материале текста.

В целом задания к тексту представляют собой многоаспектный анализ текста (смысловый, композиционный, типологический, стилистический, языковой) и являются заданиями базового, высокого и повышенного уровней сложности.

Задание с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием повышенного уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;
- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;
- 4) выражать и аргументировать собственное мнение;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- 7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, способами предъявления языкового материала, которые используются в практике преподавания русского языка, известны школьникам и являются основой формирования предметных компетентностей.

Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник экзамена мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от вида задания. В экзаменационной работе были предложены следующие виды заданий с кратким ответом: – задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа; – задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на установление соответствия

Часть 2 экзаменационной работы направлена на создание сочинения-рассуждения, которое позволяет проверить уровень сформированности разнообразных речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции экзаменуемых. Это задание (27) открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Для оценки его выполнения была разработана система, включающая 12 критериев. Они предусматривали 3 оценки соответствующего умения баллами от 0 до 5. Максимальное количество первичных баллов за часть 2 работы составило 24.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 58 баллов.

Русский язык в форме ЕГЭ сдавали 23 учащихся (учитель Мазанова Г.А.), все учащиеся успешно справились с экзаменом (уровень обученности 100%,)

Средний балл по предмету.

2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
67,65	76,86	75,86	70,78	84	70,26

Как видно из табличных данных средний балл по русскому языку по школе на 13б ниже прошлогоднего результата.

Нужно отметить, что средний балл ЕГЭ по русскому языку Самарской области составил 72,6. Для того чтобы разделить экзаменуемых по качеству их подготовки, по результатам ЕГЭ 2019 г., было введено четыре уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный, удовлетворительный, хороший, отличный. Эти уровни на 100-балльной шкале отмечают границы достижений экзаменуемых, имеющих различное качество подготовки по предмету. В соответствии с выделенными уровнями определены четыре группы экзаменуемых:

- группа 1 – экзаменуемые, не сумевшие достичь минимальной границы ЕГЭ 2018 г., (0–15 п.б. / 0–35 т.б.);
- группа 2 – экзаменуемые с удовлетворительной подготовкой (16–35 п.б. / 36–60 т.б.);
- группа 3 – экзаменуемые с хорошей подготовкой (36–49 п.б. / 61–80 т.б.);
- группа 4 – наиболее подготовленные экзаменуемые (50–58 п.б. / 81–100 т.б.).

Диапазон тестовых баллов / доля участников ЕГЭ (в %)

Предмет	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Русский язык					
2015-2016	0%	5%	68%	27%	0%
2016-2017	0%	21%	58%	21%	0%
2017-2018	0%	0%	26%	74%	0%
2018-2019	0%	22%	61%	17%	0%

Самый высокий результат-91б (у двух учащихся), самый низкий результат 48б (1 выпускник) выпускник, получивший медаль, подтвердил свой результат -87б

выпускница, претендующая на медаль не подтвердила свой результат ,получив 66б

Из представленных данных видно, что большинство учащихся получило на экзамене по русскому языку от 61 до 80 баллов.

Русский язык	Доля выпускников, набравших 81 и более баллов				Кол-во 100-балльников				Не преодолели минимальную границу			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Самарская область	28,6%	36,7%	26,7%	28,7%	128	72	0,6%	75ч	0,1%	0,2%	0,4%	0,2%
ГБОУ СОШ №5	27%	21%	74%	22%	0	0	0	0	0	0	0	0

Из таблицы видно, что результаты ЕГЭ по русскому языку 2019 г по школе значительно ниже прошлогодних результатов

Результаты школы в сравнении с результатами по ЗУ

Год	Диапазон тестовых баллов / доля участников ЕГЭ (в %)				
	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60	Доля участников, получивших тестовый балл от 61 до 80	Доля участников, получивших тестовый балл от 81 до 100	число участников, получивших – 100б
2017 / ЗУ	0	14,8%	50,4%	34,8%	6 чел
2017 / ГБОУ	0	21%	58%	21%	0 чел
2018/ ЗУ					
2018/ ГБОУ	0	0	26%	74%	0чел
2019/ ЗУ	0	17%	57%	26%	3
2019/ ГБОУ	0	22%	61%	17%	0

Результаты выполнения заданий ЕГЭ можно представить в следующей таблице.

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	К-во учащихся, выполнивших задание	Процент выполнения задания
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	20	86,9
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	16	69,5
3.	Лексическое значение слова	Б	23	100
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	20	86,9
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	18	78,2
6.	Лексические нормы	Б	18	78,2
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	16	69,5
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	23	100
9.	Правописание корней	Б	16	69,5
10.	Правописание приставок	Б	13	56,5
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	13	56,5
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	9	39,1
13.	Правописание НЕ и НИ	Б	20	86,9

14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	20	86,9
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	14	60,8
16.	Знаки препинания в простом осложнённом Предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	22	95,6
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	19	82,6
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	18	78,2
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	18	78,2
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	14	60,8
21.	Пунктуационный анализ	Б	5	21,7
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	19	82,6
23.	Функционально-смысловые типы речи	Б	4	17,3
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	17	73,9
25.	Средства связи предложений в тексте	П	7	30,4
26.	Речь. Языковые средства выразительности	П	23	100
27.	Формулировка проблем исходного текста	П	23	100
	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	П	23	100
	Отражение позиции автора исходного текста	П	21	91,3
	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	П	20	86,9
	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	П	22	95,6
	Точность и выразительность речи	П	23	100
	Соблюдение орфографических норм	П	23	100
	Соблюдение пунктуационных норм	П	21	91,3
	Соблюдение языковых норм	П	22	95,6
	Соблюдение речевых норм	П	19	82,6
	Соблюдение этических норм	П	22	95,6
	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	П	22	95,6

Из таблицы видно, что самые высокие, относительно максимально возможного, баллы

получены выпускниками 2019 года по таким заданиям, как:

- информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров (задание 1);
- лексическое значение слова (задание 3);
- орфоэпические нормы (постановка ударения) (задание 4);
- синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления (задание 8);
- правописание НЕ и НИ (задание 13);
- слитное, дефисное, раздельное написание слов (задание 14);
- знаки препинания в простом осложненном предложении (с однородными членами) (задание 16);
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) (задание 17);
- текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (задание 22);
- речь. Языковые средства выразительности (задание 26).

На основании анализа таблицы можно отметить ряд заданий части 1, которые выполнены на хорошем уровне. Среди них:

- средства связи предложений в тексте (задание 2);
- лексические нормы (задание 5);
- лексические нормы (задание 6);
- морфологические нормы (задание 7);
- правописание корней (задание 9);
- правописание приставок (задание 15);
- знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание 18);
- знаки препинания в сложноподчиненном предложении (задание 19);
- знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (задание 20);
- лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению (задание 24).

Наряду с этим есть задания, которые выполнены выпускниками 2019 года на невысоком уровне. Так, к подобным проблемным заданиям можно отнести

- задание 12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);
- задание 21 (пунктуационный анализ);
- задание 23 (функционально-смысловые типы речи);
- задание 25 (средства связи предложений в тексте), преимущественно имеющее высокий уровень сложности.

Следует отметить, что задание 21 является новым в структурно-содержательных особенностях КИМов 2019 года.

Таким образом, можно сделать вывод, что в целом задания части 1 выполнены на хорошем уровне, что позволяет сделать вывод о качественной подготовке к ЕГЭ-2019 по русскому языку.

Что касается части 2 (задание 27), следует отметить, что самые высокие, относительно максимального возможного, баллы получены выпускниками 2019 года по таким параметрам, как:

- критерий 1 (формулировка проблемы исходного текста);
- критерий 2 (комментарий к сформулированной проблеме исходного текста);
- критерий 5 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения);
- критерий 6 (точность и выразительность речи);
- критерий 7 (соблюдение орфографических норм);

- критерий 9 (соблюдение языковых норм);
- критерий 11 (соблюдение этических норм);
- критерий 12 (соблюдение факто логической точности в фоновом материале).

Стабильно высокие результаты выпускники 2019 года продемонстрировали по следующим критериям:

- критерий 3 (отражение позиции автора исходного текста);
- критерий 8 (соблюдение пунктуационных норм);

Самые низкие, по отношению к максимально возможному, результаты достигнуты в следующих критериях 27 задания с развернутым ответом:

- критерий 4 (отношение к позиции автора по проблеме исходного текста);
- критерий 10 (соблюдение речевых норм).

Контрольные измерительные материалы, используемые в ЕГЭ 2019 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса русского языка, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

На результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень орфографической и пунктуационной грамотности выпускников. Наиболее низкие результаты по русскому языку были показаны участниками экзамена в области пунктуации и речевых норм.

✓ Результаты единого государственного экзамена по математике

ЕГЭ по математике был разделен на базовый и профильный уровни в 2015 году. Успешная сдача экзамена базового уровня позволяет получить аттестат об окончании школы, а также подать документы в те вузы, где математика отсутствует в перечне вступительных испытаний. Профильный ЕГЭ необходимо сдать для поступления в вузы на специальности, где математика является одним из вступительных экзаменов

С 2019 года выпускник обязан выбрать тот или иной профиль

Базовый уровень

Наличие экзамена по математике на базовом уровне позволяет существенно повысить эффективность труда учителя, мотивацию к обучению у учащихся, общественное восприятие математики как социально важного учебного предмета. Согласованность и преемственность уровней экзамена (как показывает статистика) участнику, который готовился к сдаче экзамена базового уровня на полный балл, сдать экзамен профильного уровня на 60 баллов, что позволяет успешно поступить в массовые вузы.

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по математике, базовый уровень.

Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) признаются образовательными организациями среднего общего образования и образовательными организациями среднего профессионального образования как результаты государственной итоговой аттестации.

В соответствии со спецификацией КИМ для проведения в 2019 году ЕГЭ по математике на базовом уровне состоит из 20 заданий базового уровня сложности. На все задания ответом должно быть целое число, конечная десятичная дробь или последовательность цифр. Наибольший процент максимального первичного балла в экзаменационной работе занимают задания на умение строить и исследовать математические модели (25%) и выполнять вычисления и преобразования (25%). Задания на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности занимают 20%, умению выполнять действия с геометрическими фигурами посвящено 15% работы, и минимальную долю в экзаменационной работе занимают уравнения и неравенства и действия с функциями - 10% и 5%.

Анализ содержания КИМ показал, что задания соответствуют базовому уровню математики, спецификации КИМ и доступны для решения выпускникам, освоившим программу ФГОС по математике

Экзаменационная работа состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности.

Содержание и структура работы дают возможность полно проверить комплекс умений и навыков по предмету: использование приобретённых знаний и умений

в практической деятельности и повседневной жизни; выполнение вычислений и преобразований; решение уравнений и неравенств; выполнение действий с функциями; выполнение действий с геометрическими фигурами; построение и исследование математической модели.

В работу включены задания по всем основным разделам предметных требований ФК ГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра и начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Часть заданий имеют

выраженную практическую направленность; часть заданий предназначена для проверки логических навыков.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Математику базового уровня в форме ЕГЭ сдавали 5 (22%) учащихся (учитель Артемова Д.Т.).

Средний балл по предмету.

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Уровень обученности	100%	100%	100%	100%	100%
Качество знаний	96%	90,9%	85,7%	96%	80%
Средний балл	4,43	4,36	4	4,56	4,2
Средний тестовый балл	16,69	16,32	15	16,48	15,6
Кол-во учащихся, получивших максимальный балл	5 (21,7%)	3 (13,6%)	0 (0%)	4 (15%)	2 (40%)

Как видно из табличных данных качество знаний ниже прошлогоднего результата на 10%, Средний балл по математике базового уровня составил 4,2

№ за да ния	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Кол справившихся	Справились %
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	5	100
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	4	80
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	4	80
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	4	80

5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	4	80
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	2	40
7	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	5	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	4	80
9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	5	100
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	5	100
11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	4	40
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	5	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	2	40
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	5	100
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	4	40
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	3	60
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	3	16,6
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	4	40
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	4	40
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	2	40

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены учащимися при решении задания 6 (40 %), где выпускникам необходимо было использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. В задании 13 (40 %) умение выполнять действия с геометрическими фигурами, задание 20 (40 %) уметь строить и исследовать простейшие математические модели

Самые высокие результаты достигнуты при решении задания 1 - уметь выполнять вычисления и преобразования, задания 7- уметь решать уравнения и неравенства, задание 9 - уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, задание 10 - уметь строить и исследовать простейшие математические модели, задание 12- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, задание 14 - уметь выполнять действия с функциями.

Профильный уровень.

Работа состояла из двух частей и содержала 19 заданий, позволяющих участникам экзамена продемонстрировать уровень освоения требований стандарта и готовность к продолжению образования в высших учебных заведениях на специальностях с различными уровнями требований по математике. Часть 1 содержит 8 заданий проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня.

Часть 2 содержит 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки

Задания делятся на три тематических модуля «Алгебра и начала анализа», «Геометрия» и «Практико-ориентированные задания». В целях эффективного отбора

выпускников для продолжения образования в высших учебных заведениях с различными требованиями к уровню математической подготовки выпускников задания части 2 работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике

Последние три задания части 2 предназначены для конкурсного отбора в наиболее престижные ВУЗы с наиболее высоким конкурсом на специальности с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов.

Задания КИМ ЕГЭ профильного уровня соответствуют спецификации ЕГЭ по математике 2019 года и проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Минимальный порог – 27 баллов.

Математику профильного уровня в форме ЕГЭ сдавали 18 выпускников (учитель Артемова Д.Т.).

Средний балл по предмету.

2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
50,14	47,48	47,66	47,83	52,6

При этом нужно отметить лучший результат: 80б достигли 2 учащихся
самый низкий результат 33б у двух учащихся
выпускник получивший медаль, получили результат 80б

Предмет	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Математика					
2015-2016	9,5%	66,6%	33,3%	0%	0
2016-2017	11%	44%	44%	0%	0
2017-2018	3.7%	66,6%	29,7%	0%	0
2018-2019	0%	61%	39%	0%	0

Как видим из табличных данных, понизилась доля учащихся получивших балл до 60 и на 10% повысилось количество учащихся получивших баллы от 61 до 80.

№ за да ни я	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Кол справившихся	Справились %
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	18	100
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	17	94,4

3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	18	100
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	18	100
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	18	100
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	10	55,5
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	15	83,3
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	12	66,6
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	11	61,1
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	15	83,3
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	11	61,1
12	Уметь выполнять действия с функциями	Б	5	27,7
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	5	27,7
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	4	22,2
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	3	16,6
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	2	11,1

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены учащимися при решении задания 12, где выпускникам необходимо было найти точку минимума функции (27,7%). Скорее всего, это обусловлено сложностью функции из этого задания.

Анализируя результаты решения геометрических заданий с кратким ответом, следует отметить, что выпускники средне справились как с планиметрической задачей 6 (55,5%) так и со стереометрической задачей 8 (66,6%), Средние результаты получены также при решении текстовой задачи 11 на движение (61,1%). Так же некоторые затруднения вызвало задание 9 (61,1%), умение выполнять вычисления и преобразования. Возможно, это обусловлено присутствием преобразованием тригонометрических и логарифмических функций.

Самые высокие результаты достигнуты при решении практико-ориентированного задания 1 (100%) и геометрической задачи 3 на вычисление площади треугольника (100%), задание 4 (100%), где требовалось найти вероятность некоторого события. Задание 5 (100%) умение решать уравнения и неравенства. Хорошо справились выпускники с заданием 2 (94,4%),

заданием 7 (83,3 %) умение выполнять действия с функциями, а также с заданием 10 (83,3 %) умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Результаты выполнения заданий с развернутым ответом. Лучший результат выполнения среди заданий этой группы имеет задание 13, в котором требуется решить тригонометрическое уравнение и отобразить его корни, принадлежащие заданному промежутку. Средний процент выполнения этой задачи слабый (27,7 %). Задача 15 (22,2 %) уметь решать уравнения и неравенства.

Слабо справились выпускники со стереометрическими задачами 14 и 16 процент выполнения которой (0 %), умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами. Так же низкий результат показали выпускники при решении задания 18 (0 %) уметь решать уравнения и неравенства с параметром.

Основные ошибки, допущенные при решении заданий с развернутым ответом в 2019 году: в задании 13:

- а) Неверное применение правила приведения при решении уравнения.
- б) Ошибки в вычислении корней квадратного уравнения, полученного в результате введения новой переменной.
- в) Неправильное решение простейших тригонометрических уравнений.
- г) Ошибки в отборе корней уравнения, принадлежащих данному промежутку.

В задаче 14 – ошибки в определении угла между плоскостями. В задании 15 – неверный учет ОДЗ.

В задании 16 многие обучающиеся предполагали, что треугольник равносторонний, не имея для этого ни каких оснований, и исходя из этого, решали упрощенную ими задачу.

В решении задачи 17, несмотря на то, что это была известная задача, допускались ошибки в построении модели.

При решении параметрической задачи 18 большинство выпускников забывали, что корни числителя могут совпадать с корнями знаменателя и это существенным образом влияет на количество корней уравнения при соответствующих значениях параметра.

в задании 19 многие выпускники недостаточно обосновали получение правильных ответов. У выпускников на высоком уровне отработано умение решать практико-ориентированные задания, планиметрические задачи на вычисление площади фигуры, простейшие задачи по теории вероятностей, а также простейшие показательные уравнения.

Низкие результаты ЕГЭ получены при выполнении текстовых задач, заданий с применением производной к исследованию функции, стереометрических задач. На низком уровне остается и решение многих задач с развернутым ответом, в частности задачи с параметром

✓ Результаты единого государственного экзамена по обществознанию.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 20 заданий с кратким ответом (10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня).

В экзаменационной работе были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов; задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах; задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом (2 задания базового уровня (21 и 22) и 7 заданий высокого уровня сложности (23–28)). Написание мини-сочинения задание -29 В этих заданиях ответ формулировался и записывался экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы были нацелены на выявление участников экзамена, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания 1–3 – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и

процессов и т.п. С этими заданиями учащиеся школы №5 в количестве 12 человек справились на **85%**.

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, позволившие проверить одни и те же умения на различных элементах содержания.

Задания 4–19 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Обществознание в форме ЕГЭ сдавали 12 учащихся (52%) (учитель Стругарь Наталья Юрьевна).

Средний балл по предмету.

2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
57,94	57	50,1	55	67,4	55,9

Из табличных данных видно, что средний балл по обществознанию в школе ниже прошлогоднего результата.

При этом нужно отметить, лучший результат 70 баллов у 1 учащейся, самый низкий -186 у 1 учащейся.

Предмет	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Обществознание					
2015-2016	6%	81,5%	12,5%	0%	0
2016-2017	0%	73%	27%	0%	0
2017-2018	0%	26,6%	66,8%	6,6%	0
2018-2019	8,%	33%	59%	0%	0

Как видно из табличных данных 1 учащийся не перешла порог минимального балла, возросла доля учащихся получивших до 60 .

пять традиционных тематических модулей обществоведческого курса:

- человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4– 6) справились на 73%;
- экономика (задания 7–10) – 75% ;
- социальные отношения (задания 11, 12) – 69% ;
- политика (задания 13–15) – 62%;
- право (задания 16–19) – 61% .

Задание 20 проверяло умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находились задания одного уровня сложности, которые позволяли проверять одни и те же умения на различных элементах содержания – 52% выполнения.

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляли базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста – 47% выполнения.

Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 3 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). В целом ребята неплохо справились с 21 заданием – 93% выполнения, а 22 задание уже 76% выполнения, т.е. с применением информации возникли некоторые трудности.

Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. К сожалению, данное задание вызвало трудности у большинства учащихся, что и повлияло на процент выполнения – 28%.

Задание 24 предполагало использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Данный тип задания выполнен на 12%, что говорит о неумении учащихся анализировать информацию и выводить аргументы.

Задание 25 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте – 23% выполнения.

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс – 36% выполнения.

Задание-задача 27 требовала: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверялось умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Данный тип задания выполнен на 27%, что подтверждает затруднение учащихся в анализе информации.

Задание 28 требовало составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявлялись умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. Это задание считается одним из самых сложных в КИМ, о чем свидетельствует процент выполнения работы – 16%.

Завершало работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предложенных тем. Темы заданы в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако участники экзамена вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяло широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. С данным типом задания учащиеся нашей школы справились на 36%. Такой маленький процент выполнения связан с критериями оценивания сочинения. Только четверо учащихся из 12 человек получили за данный тип задания от 1-2 баллов из 6 возможных

✓ **Результаты единого государственного экзамена по физике.**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из 2 частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности

Часть 1 содержит 24 задания, из которых 9 заданий с выбором и записью номера правильного

ответа и 15 заданий с кратким ответом, в том числе задания с самостоятельной записью ответа в виде числа, а также задания на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

В части 1 для обеспечения более доступного восприятия информации задания 1–22 группируются исходя из тематической принадлежности заданий: механика, молекулярная физика, электродинамика, квантовая физика.

В части 2 задания группируются в зависимости от формы представления заданий и в соответствии с тематической принадлежностью.

На выполнение всей экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

Минимальная граница для КИМ ЕГЭ по физике установлена на уровне 36 баллов.

Физику в форме ЕГЭ (учитель Тютин В.Ю.) сдавали 9 учащихся.

Средний балл по предмету.

2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
34,75	50	59	52	52	54,5

Из табличных данных видно, что средний балл по физике в школе выше прошлогоднего результата.

При этом нужно отметить, лучший результат 82 балла - учащийся, , самый низкий - 30б (1 учащийся).

медалист, получил 76 баллов.

Предмет	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Физика					
2015-2016	0%	77,7%	11,1%	11,1%	0
2016-2017	0%	100%	0%	0%	0
2017-2018	0%	85%	15%	0%	0
2018-2019	11%	44,5%	33,5%	11%	

Для ЕГЭ по физике значимым является диапазон от 61 до 100 б., который демонстрирует готовность выпускников к успешному продолжению образования в организациях ВПО. В 2019 году вырос % таких учащихся и появились учащиеся получившие более 80 баллов. Но при этом нужно отметить, что появился учащийся не преодолевший порог

№ п/п	Раздел физики	№ задания в КИМе	Кол-во выполненных заданий	% выполнения заданий	
1	1 часть	Механика (кинематика, динамика)	1-7	44 из 63	70
2		Молекулярная физика	8-12	31 из 45	68
3		Электродинамика	13-18	37 из 54	82
4		Квантовая физика	19-23	30 из 45	66
5		Элементы астрофизики	24	9 из 9	100
6		Повышенный уровень сложности	25-27	11 из 27	40

7	2 часть	Высокий уровень сложности	28-32	12 из 45	26
---	---------	---------------------------	-------	----------	----

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по физике позволяет сделать вывод об усвоении выпускниками школы наиболее важных понятий и законов физики. Школьники показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. В целом выпускники успешно справляются с заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях. Трое учащихся показали систематические знания школьного курса физики при выполнении заданий базового уровня, получив 68-82 баллов. Выпускники, демонстрируют удовлетворительные умения решать задачи базового уровня сложности, но затрудняются в нестандартных задачах высокого уровня сложности.

Выявлены недостатки в сформированности умений выделять основные свойства физических явлений, а также характеризовать изменение физических величин в ходе различных процессов. На низком уровне остаются результаты решения качественных задач, требующих построения развернутого ответа с указанием на изученные физические явления и законы (задача №30 – 0 баллов). В связи с этим при подготовке выпускников следующего учебного года необходимо уделить особое внимание решению задач с развернутым ответом

➤ Результаты единого государственного экзамена по биологии.

Единый экзамен по биологии относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень Федерального компонента государственного стандарта среднего общего образования.

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

- С множественным выбором с рисунком или без него;
- на установление соответствия с рисунком или без него;
- на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- на решение биологических задач по цитологии и генетике;
- на дополнение недостающей информации в схеме;
- на дополнение недостающей информации в таблице;
- на анализ информации, представленной в графической или табличной форме.

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

Минимальный балл по биологии составил 36 баллов

Биологию в форме ЕГЭ сдавала 1 учащаяся (учитель Вдовина Татьяна Викторовна)

Средний балл по предмету.

	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ГБОУ СОШ №5	70	18	61	76	64	42

Предмет	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Биология					

Предмет	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
2015-2016	0%	0%	100%	0%	0
2016-2017	0%	0%	100%	0%	0
2017-2018	0%	33,3%	66,7%	0%	0

Анализ результатов показал, что выпускница овладела базовым ядром содержания биологического образования.

Низкий уровень выполнения заданий части 2 свидетельствует о том, что учащаяся либо не приступала к выполнению одного или нескольких заданий, либо при их выполнении были допущены грубые ошибки (0 баллов за работу по первому содержательному критерию).

Наибольшее затруднение вызвали задания на работу с рисунком, так как участники ЕГЭ при обучении чаще всего работают с текстами, не обращая внимания на графическое изображение информации.

Таким образом, можно сделать вывод, что часть учащихся испытывают затруднения с умением формулировать развернутый ответ, учитывающий разные стороны обсуждаемого процесса; умения обобщать и применять знания; умением работать с изображением биологического объекта

➤ **Результаты единого государственного экзамена по английскому языку.**

Целью единого государственного экзамена по иностранным языкам является определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемых. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также в языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе

«Письмо» и в устной части экзамена. КИМ ЕГЭ по иностранным языкам содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письмо». При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и устная часть экзамена имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых.

Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письмо» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте.

Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 39, 40 раздела «Письмо».

ЕГЭ по иностранному языку состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть включает в себя 40 заданий, на ее выполнение отводится 3 часа (180 минут). В устной части экзамена 4 задания, на ответ экзаменуемому отводится 15 минут.

Минимальный балл по английскому языку составил 22 балла

Данный предмет учащиеся выбирают достаточно редко.

В 2012-2013, 2013-2014г. не было выпускников, желающих сдавать английский язык.

В 2014-2015 1 выпускница выбрала данный предмет для сдачи в форме ЕГЭ. В 2015-2016 году данный экзамен был выбран 1 выпускником (учитель Соловьева Л.В.)
 2016-2017 данный предмет сдавала 1 выпускница (учитель Абрамова И.Н.)
 В 2017-2018 году предмет для сдачи в форме ЕГЭ выбрали 2 учащихся (учитель Ключева А.Ю.)
 В 2018-2019 учебном году 2 чел.

Средний балл по предмету.

	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
ГБОУ СОШ №5	69	79	44	67,5	94

Предмет	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
2015-2016	0%	0%	100%	0%	0
2016-2017	0%	100%	0%	0%	0
2017-2018	0%	0%	100%	0%	0
2018-2019	0%	0%	0%	100%	0

Задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	уровень выполнения (максимальный балл)	
			Щлыков Я	Чернышова В
Раздел 1. Аудирование				
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	6	6
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	6	6
3	Полное понимание прослушанного текста	В	1	1
4			1	1
5			1	1
6			1	1
7			1	1
8			1	1
9			1	1
Раздел 2. Чтение				
10	Понимание основного содержания текста	Б	7	7
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте	П	6	6
12	Полное понимание		1	1

13	информации в тексте	В	1	1
14			1	1
15			1	0
16			1	1
17			1	1
18			1	1
Раздел 3. Грамматика и лексика				
19	Грамматические навыки	Б	1	1
20			1	1
21			1	1
22			1	1
23			1	1
24			1	1
25			1	0
26	Лексико-грамматические навыки	Б	1	1
27			1	0
28			1	1
29			1	1
30			1	1
31			1	1
32	Лексико-грамматические навыки	П	1	1
33			1	1
34			1	1
35			1	0
36			1	1
37			1	1
38			1	1
Раздел 4. Письмо				
39	Решение коммуникативной задачи	Б	2(2)	1(2)
	Организация текста		2(2)	2(2)
	Языковое оформление текста		1(2)	2(2)
40	Решение коммуникативной задачи	В	3(3)	3(3)
	Организация текста		2(3)	3(3)
	Лексика		3(3)	3(3)
	Грамматика		3(3)	3(3)
	Орфография и пунктуация		2(2)	2(2)

Обучающиеся продемонстрировали высокие баллы по предмету.

В разделе «Аудирование» справились со всеми заданиями базового, повышенного и высокого уровня сложности, в разделе «Чтение» - базового и повышенного.

В письменной части в разделах «Аудирование», «Чтение», «Грамматика», «Лексико – грамматические преобразования» 1 учащийся набрал максимальное количество баллов.

В разделе «Чтение» у 1 учащейся В 1 ошибка в задании высокого уровня сложности. В разделе «Грамматика и лексика» 2 ошибки в заданиях базового уровня (25,27 - Аффиксы, префиксы) и 1 ошибка – в заданиях повышенного уровня (35- Многозначность лексических единиц. Синонимы. Антонимы. Лексическая сочетаемость).

При написании письма 1 учащийся получил 1 б из возможных 2 б по критерию «Языковое оформление текста». Возможные ошибки: Используемый словарный запас и грамматические

структуры не полностью соответствуют базовому уровню сложности задания: имеется 3–4 лексико-грамматические ошибки, И/ИЛИ имеется 3–4 орфографические и пунктуационные ошибки

При написании письма 1 учащаяся получила 1 б из возможных 2 б по критерию «Решение коммуникативной задачи». Возможные ошибки: содержание отражает не все аспекты, указанные в задании, ИЛИ 2–4 аспекта раскрыты не полностью или неточно.

При написании эссе 1 учащийся получил 2 б из возможных 3 б по критерию «Организация текста». Возможные ошибки: Высказывание в основном логично (имеется 1–2 логические ошибки), И/ИЛИ имеется 1–2 недостатка при использовании средств логической связи, И/ИЛИ оформление речи в основном правильно (допускается 2–3 нарушения нейтрального стиля) Усвоение следующих элементов содержания / умений и видов деятельности школьниками можно считать достаточным: понимание основного содержания прослушанного текста; понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации; понимание основного содержания читаемого текста; понимание структурно-смысловых связей в тексте; написание личного письма; чтение текста вслух; условный диалог-расспрос; описание картинок.

➤ Результаты единого государственного экзамена по литературе .

Целью единого государственного экзамена по литературе является определение уровня подготовки выпускников по предмету и их готовности к продолжению образования на гуманитарных специальностях в высших учебных заведениях. В современной модели экзамена большее количество заданий с кратким ответом и заданий с развернутым ответом, связанных с пониманием нравственной проблематики произведений. Содержание и структура работы, предлагаемой в 2018 и 2019 году, дают возможность проверить и знание содержательной стороны курса, и сформированность компетенций по предмету. Подход к оцениванию в 2019 году несколько изменился, что позволило уточнить оценку заданий повышенного уровня сложности 8 и 15 и логически обосновать выставление оценки за задание 17 высокого уровня сложности.

Экзаменационная работа состоит из 2 частей. Часть 1 проверяет умение выпускников определять основные элементы содержания, а также рассматривать литературные произведения в контексте русской литературы предшествующего и последующего времени, причем выбор произведений для рассмотрения связей, традиций, особенностей тематики и проблематики, событий, персонажей, приёмов экзаменуемые осуществляют, привлекая весь свой читательский и культурный опыт. Это позволяет судить о самостоятельности принятых решений и умении видеть связь между различными историко-литературными явлениями. Выпускники работали с такими литературоведческими понятиями, как «герой», «характер», «тема», а также с такими категориями бытия, как «экстремальная ситуация», «событие», которые сопоставимы с литературоведческими понятиями «эпизод», «сюжет», «развитие действия».

Тексты для анализа позволяют проверить не только знание конкретных произведений («Герой нашего времени»), но и способность анализировать, возможно, незнакомый текст (стихотворение Евтушенко). Поскольку перечень произведений в разделе «Лирика второй половины XX века» не уточнен и выбор текстов при подготовке зависит от ученика, то текст стихотворения может быть прочитан на экзамене впервые. Однако задание 16, требующее включения лирического произведения в литературный контекст, предусматривает, что при верном определении темы, идеи и чувств лирического персонажа произведения нетрудно установить связь стихотворения с традициями русской любовной лирики.

Часть 2 требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему. Выпускнику предлагается 4 темы (17.1 – 17.4). Темы охватывают важнейшие этапы историко-литературного процесса от древнейших времен до начала XXI века. Задание предъявляется в разных формах (вопрос, тезис). Темы различаются особенностями формулировок и позволяют размышлять над тематикой и проблематикой произведения (17.3), имеют литературоведческий характер (17.1), предполагают свободный выбор материала для рассмотрения (17.2). Написание сочинения предполагает самостоятельность в выборе темы и материала для анализа, способов изложения и в то же время позволяет судить о квалификации читателя, его вкусе и предпочтениях, особенностях речи и мышления
Экзамен по литературе – редко выбираемый .в 2017-2018году не сдавали предмет.

Литературу в форме ЕГЭ (учитель Мазанова Г.А..) сдавали 2 учащихся.
Средний балл по предмету.

	2017-2018	2018-2019
ГБОУ СОШ №5	-	85

Лучший результат -90 б

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	К-во учащихся, выполнивших задание	Процент выполнения задания
1.	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения	Б	2	100
2.		Б	1	50
3.		Б	2	100
4.		Б	2	100
5.		Б	2	100
6.		Б	2	100
7.		Б	2	100
8.	Соответствие ответа заданию	П	2	100
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	2	100
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	2	100
9.	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	2	100
	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	2	100
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	2	100
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	2	100
10.	Блок 2 – лирические произведения	Б	2	100
11.		Б	2	100
12.		Б	2	100
13.		Б	2	100
14.		Б	2	100
15.	Соответствие ответа заданию	П	2	100
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	2	100
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	2	100
16.	Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	П	2	100
	Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	П	2	100
	Привлечение текста произведения для аргументации	П	2	100
	Логичность и соблюдение речевых норм	П	2	100
17.	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	В	2	100
	Привлечение текста произведения для аргументации	В	2	100
	Опора на теоретико-литературные понятия	В	2	100
	Композиционная цельность и логичность	В	2	100
	Соблюдение речевых норм	В	2	100

Формулировки заданий части 1 с кратким ответом не вызвали серьезных затруднений у обучающихся. Процент выполнения заданий 1-7 и 10-14 у выпускников, выполнявших задания, находится примерно на одном уровне и говорит о том, что теоретическая подготовка к экзамену проходила довольно ответственно. Обучающиеся, сдававшие экзамен, приступили к выполнению этих заданий, смогли с ними справиться, лишь одно задание вызвало затруднение. Ответы на задания с кратким ответом демонстрируют средний уровень знаний, тогда как результаты выполнения заданий с развернутым ответом – это показатель читательской компетенции, навыков анализа текста, представлений об историко-культурном и литературном контексте у обучающихся. Если выпускник испытывает серьезные трудности с пониманием прочитанного, затрудняется определить место эпизода из романа Лермонтова в произведении, не может понять идею, то и ответить на вопрос 8 у него тоже получается с трудом. Если же образность стихотворения остается непонятой, то и ответ на вопрос 15 лаконичен и не содержит обращения к тексту, то есть присутствует формально и оценивается одним баллом по критерию 1. Задания 9 и 16, требующие поиска сопоставлений и понимания литературных связей и традиций, не требуют сопоставления героев и событий в определенном направлении анализа и позволяют выпускникам выбирать направления анализа самостоятельно.

При выполнении задания части 2 главная проблема состоит в правильном выборе темы и формулировке тезиса сочинения, который затем предстоит обосновать, обращаясь к тексту. Объем работы от 200 до 400 слов предполагает точность формулировок, краткость аргументации, основанной на тексте, логичность вывода, следующего из рассуждения. Сложность работы очевидна: четкость и краткость речи присущи далеко не всем выпускникам.

В части 1 особых сложностей с выполнением заданий не наблюдается. Самыми сложными остаются для выпускников литературные параллели: выбор, обоснование и полное название автора и произведения. Отсюда потеря баллов по относительно легким критериям 1 и 2 для заданий 9-16. Называние и обоснование одной позиции для сопоставления так же существенно снижают оценки, как и недостаточность обоснования.

Нужно отметить высокий уровень подготовки выпускников.

Таким образом, все 23 выпускников 11 класса успешно прошли государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам и получили аттестат о среднем общем образовании, 1 из них получил аттестат о среднем общем образовании с отличием и медаль «За особые успехи в учении».

Сравнительные данные по среднему баллу по предметам ЕГЭ по школе

Предметы	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
	Средний балл				
Русский язык	76,86	75,86	70,78	84	70,26
Математика (базовый уровень)	4,43	4,36	4	4,56	4,2
Математика (профильный уровень)	50,14	47,48	47,66	47,83	52,6
Общество знание	57	50,1	55	67,4	55,9
Физика	50	59	52	52	54,5
Биология	18	61	76	64	42
История	40	49	53,5	63,5	0
Химия	50	61	68	63,5	0

Английский язык	69	79	44	67,5	94
Информатика и ИКТ	49,5	0	0	0	0
Литература	0		52,5	0	80

Из табличных данных видно, что результаты ЕГЭ по русскому языку, обществознанию по школе ниже прошлогоднего результата.

При этом нужно отметить повышение среднего балла по таким предметам как математика профильного уровня и физика.

Осознанность выбора предмета, помогла учащимся получить высокие баллы по литературе и английскому языку.

Рекомендации:

1. учителям русского языка и литературы Мазановой Г.А., Кирюхиной Н.Ю.:
 - продолжить работу по формированию речевой грамотности обучающихся по русскому языку с использованием Методических рекомендаций по соблюдению единых требований к организации орфографического и речевого режима (письмо министерства образования и науки Самарской области 17.04.17 № 156-НИК),
 - На уроках литературы понимание прочитанного должно тщательно контролироваться на всех этапах обучения с той целью, чтобы ученик не испытывал трудностей при обращении к текстам художественных произведений, если возникает необходимость обосновать свои суждения по любой проблеме,
 - при подготовке к экзамену по литературе следует нацеливать учащихся на серьезное прочтение вопросов и обоснованность ответов, больше внимания уделять ученикам, которые затрудняются выполнить задание повышенного и высокого уровня сложности, научить их распределять свои силы таким образом, чтобы они могли не только преодолеть порог, но и оказаться в середине списка успешных,
 - продолжить практику участия обучающихся в различных конкурсах сочинений, творческих работ,
2. учителю математики Артемовой Д.Т. при подготовке к ЕГЭ
 - следует усилить подготовку выпускников к решению текстовых задач различного вида, применению производной для исследования функции, обучению школьников решению задач с параметрами,
 - необходимо формировать пространственные представления выпускников, правильно изображать геометрические фигуры, строить сечения многогранников, проводить дополнительные построения,
 - применять полученные знания для решения практических задач, в частности связанных с вычислением углов между плоскостями
3. учителю обществознания Стругарь Н.Ю.:
 - учебные занятия рекомендуется проводить в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.
 - изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, использовались для анализа личного социального опыта школьников.
 - при объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения.
 - Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения используются при раскрытии той или иной темы, – всё это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых для успешной сдачи экзамена. Особое внимание на уроках стоит отвести работе с текстом Конституции.
4. учителю физики Тютину В.Ю.:

- расширить спектр заданий с использованием фотографий и рисунков экспериментальных установок;
- увеличить долю заданий базового уровня сложности, проверяющих умения различать характер протекания физических явлений и объяснять их;
- обратить внимание на повторение особенностей явлений: тепловое расширение, броуновское движение, диффузия, свойства паров, электростатическая индукция и поляризация диэлектриков, электромагнитная индукция, преломление света, дисперсия света, явление фотоэффекта.
- Особое внимание целесообразно уделить превращению энергии в различных процессах: при различных видах движения тел (без действия сил сопротивления) и особенно при колебательных процессах; при движении тел (с учетом силы трения); при изменении агрегатных состояний вещества; в колебательном контуре.

5 .Учителю английского языка Абрамовой ИН

- составить план подготовки учащихся к ОГЭ на 2019-2020 учебный год с учетом анализа государственной итоговой аттестации выпускников.

- с целью поддержания качественной подготовки к ГИА выпускников 11-х классов

- при обучении аудированию и чтению знакомить учащихся с разным стратегиям работы с аутентичным текстом, которые смогут обеспечить понимание участниками смысла текста и выбрать правильный ответ.

– Для преодоления трудностей при чтении, связанных с извлечением информации из читаемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и овладеть различными грамматическими средствами и социокультурными реалиями. Это возможно только при обильном чтении книг на иностранном языке, как со словарем, так и без него.

– В работе над грамматикой и лексикой необходимо отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях, больше внимания уделять решению практических задач, умению определять необходимую часть речи и ее грамматическую форму по контексту

– Учитывая особенности английского языка, чтобы правильно выполнить задания на словообразование, для формирования большого словарного запаса, необходимо организовать работу над расширением вокабуляра учащихся.

6. Руководителям ШМО учителей русского языка и литературы Кирюхиной Н.Ю., физико-математического цикла Паравиной А.С., учителей английского языка Абрамовой И.Н., учителей естественно-научного и общественного циклов Горшениной И.И. провести анализ результатов по предметам, утвердить планы работы по повышению качества освоения обучающимися предметов, выбираемых для государственной итоговой аттестации .

5. Методическая и научно-исследовательская деятельность

Главной своей задачей школа считает создание условий для учения, наполненного смыслом для каждого школьника, главным в методической работе школы было формирование такой профессиональной компетенции педагогов, которая предполагает наличие критической позиции и способности правильно оценивать пределы своих возможностей, т.е. отражает способность каждого педагога к самооценке и саморазвитию, преобразованиям, усовершенствованиям в школе. Методическая работа в учреждении - целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта система взаимосвязанных мер, направленных на повышение качества эффективности образовательного процесса.

Методическая тема школы: «Управление качеством образования через повышение мотивации к обучению, создание ситуации успеха, формирование основ гражданской идентичности, использование новых технологий в условиях внедрения ФГОС»

В учреждении функционируют следующие методические объединения учителей: МО учителей русского языка и литературы, МО естественнонаучного цикла, МО физико-математического цикла, МО учителей английского языка, МО учителей начальных классов,

МО учителей эстетическо –развивающего цикла, МО классных руководителей.

Все методические объединения учителей работают по утвержденному плану. Для успешной реализации федерального государственного образовательного стандарта в школе созданы и успешно действуют Координационные советы по внедрению ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО, информационным технологиям и здоровьесбережению. В данные советы входят самые высокопрофессиональные, творческие члены педагогического коллектива.

Учителя математики, истории, информатики получили Свидетельство о ведении инновационной педагогической деятельности.

Учителя школы принимали участие в научно-практической педагогической конференции «Современный урок в практике учителя», являются призерами международной олимпиады для учителей «Современные образовательные технологии»

Учащиеся школы принимали участие в научно-исследовательской деятельности как на окружном уровне, так и на уровне области и выше 2 и 3 место в областной НПконференции обучающихся Самарской области «Финансовая грамотность: финансовая безопасность и финансовая стабильность»,

Призеры и победители окружного уровня :

- окружной тур областного этапа всероссийского конкурса чтецов «Живая классика»,
- окружной этап областного конкурса «Взлет»,
- окружной этап ВОШ по математике

Призеры и победители областного уровня:

- Дипломы лауреатов областного конкурса «Взлет»,
- Победитель в номинации «Великолепная двадцатка» областного конкурса «Взлет»

Победители и призеры международного уровня.

- 1 и 2 место на XI международной научной конференции «Гражданское общество в современном мире»,
- Победители 1, 2, 3 степени VI международного конкурса научно исследовательских и творческих работ учащихся «СТАРТ в НАУКЕ»,
- Победитель VIII Международного конкурса для детей и молодежи «Достойная смена».

6. Воспитательная система образовательного учреждения

Целью воспитательной работы школы в 2019 году было формирование общей культуры личности обучающихся, воспитание патриотизма и гражданской ответственности, высоких нравственных ценностей школьников, развитие их интеллектуальных способностей в условиях здоровьесберегающей среды в рамках взаимодействия с семьей и социумом.

Стояли задачи создать условия для формирования гражданской и правовой направленности личности, активную жизненную позицию, чувства гордости за свое Отечество и ответственности за судьбу своей страны, формировать у обучающихся всех возрастов понимание значимости здоровья для собственного самоутверждения, совершенствовать интеллектуальные возможности обучающихся средствами воспитательной среды школы. Содержание деятельности по достижению цели и воспитательных задач заключалось в создании условий для самореализации и самовыражения всех учащихся в соответствии с их способностями, склонностями и интересами на основе четырех развивающихся сред: образовательной, воспитательной, здоровьесберегающей и информационной.

Содержание воспитательной деятельности школы в 2019 году реализовалось через работу с ученическим коллективом, с педагогическими кадрами по проблемам воспитания, с родителями, с внешкольными организациями.

Приоритетными направлениями воспитательной деятельности являются:

- гражданско-патриотическое - развитие духовности, социальной активности, утверждение в сознании детей значимых патриотических ценностей, взглядов и убеждений, уважение к прошлому и настоящему нашей страны, формирование национальной терпимости;
- художественно-эстетическое, нравственное - развитие творческого потенциала, эстетического

- вкуса, воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование нравственности;
- спортивно-оздоровительное - формирование основ физической культуры, воспитание потребностей в здоровом образе жизни, охрана жизни, пропаганда здорового образа жизни, ценностного отношения к себе, предупреждение негативных явлений, развитие спортивно-массовой работы.
 - организация деятельности органов ученического самоуправления –развитие инициативы, ответственности, самостоятельности, возможность приобретения личного организаторского опыта, успешность личности;
 - профилактическое – работа с подростками и семьями, оказавшимися в трудной жизненной.

Воспитательная деятельность осуществлялась через следующие формы работы: коллективные творческие дела; традиционные общешкольные праздники; концерты, фестивали, акции, смотры, викторины, экскурсии; конкурсы, встречи; беседы, лекции, круглые столы. Анализ проведенных традиционных и творческих мероприятий показал, что уровень включенности обучающихся в большинство общешкольных дел и мероприятий за три последних года стабилен. Эти мероприятия наиболее почитаемы и любимы школьным сообществом, родителями, жителями микрорайона. К ним всегда охотно и с большим желанием готовятся все классы. Это следующие мероприятия: КТД «Здравствуй, школа», Фестиваль «Здоровье.Спорт.Творчество», «Посвящение в первоклассники», «День самоуправления», «Выборы президента школы», праздничный концерт ко дню учителя «Самые Лучшие учителя в 5 школе!», акция « День улыбок», «День Добра», праздничный концерт «День матери», «Новый год 2020», концерт «Рождественская звезда», смотр строевой песни «Аты- баты ...» праздничная программа «Букет для мамы», праздничный концерт для жителей микрорайона «Салют Победы», КТД «Прощание с начальной школой», «Последний звонок», интеллектуальные игры, марафоны, экологические акции, уроки мужества, встречи с ветеранами микрорайона.

В этом учебном году в школе эффективно функционировал Совет обучающихся, РДШ, ВВПО Юнармия отряд «Сокол», которые стали инициатором и организатором многих школьных мероприятий. Результатом работы школьного ученического образования можно считать демократизацию отношений, сохранение определенных школьных традиций и развитие организаторских способностей старших школьников. Таким образом, реализация воспитательных задач велась в соответствии с годовым планом воспитательной работы, который по итогам учебного года можно считать выполненным.

7. Результативность воспитательной системы образовательной организации

7.1. Профилактическая работа по предупреждению асоциального поведения обучающихся.

Одним из направлений работы педагогического коллектива в 2019 году является социально-педагогическая деятельность в работе классного руководителя, профилактика безнадзорности, правонарушений, наркомании, токсикомании и алкоголизма среди несовершеннолетних.

Ежегодно в начале учебного года проводится работа по обновлению базы данных обучающихся, их социальной среды, условий жизни. Каждый классный руководитель заполняет социальный паспорт класса, в который входит информация о многодетных семьях, малообеспеченных, о неполных и неблагополучных семьях, опекаемых и приемных семьях, о семьях, где воспитываются дети инвалиды и т. д. Социальный паспорт школы в 2019 учебном году выглядит так:

Всего детей — 884 (100%);

Многодетные семьи -91 (10,2%)

Малообеспеченные семьи (на усмотрение классного руководителя) 172 (19,5%)

Неполные семьи; 245 (27.7%)

Неблагополучные семьи; 5 (0,5%)

Опекаемые или приемные семьи 27 - (3%)

Семьи где воспитываются дети инвалиды -4

Школа регулярно проводит работу по выявлению неблагополучных семей и подростков. Созданы социальные карты на детей девиантного поведения, на неблагополучные семьи. Разработана система мероприятий по работе с данной группой учащихся и родителей. Классный руководитель представляет личное дело о подростке «группы риска» заместителю директора по УВР, а он в свою очередь - приводит все сведения в систему; -проводит консультации,

собеседования с подростком, семьей, одноклассниками, учащимися его круга, учителями-предметниками;- привлекает к сотрудничеству психолога. Персональные дела учащихся рассматриваются на Совете профилактики, который проводится 1 раз в месяц.

В случае отсутствия положительного результата работы, классным руководителем, администрация школы осуществляет координацию усилий всех участников взаимодействия, в случае необходимости принимаем решение :о приглашении подростка с родителями на заседание Совета по профилактике, ходатайствует перед ОПДН ОУУП ПДН МУ МВД России «Сызранское» о составлении протокола на родителей в случае уклонения от исполнения родительских обязанностей, выносит вопрос на педсовет для обсуждения и принятия решения, направляет подростка на Комиссию по делам несовершеннолетних.

Успех, удачи, победы, радости и огорчения, безысходность, надежды педагога в решении проблем, связанных с неблагополучными семьями и трудными подростками, во многом зависят от директора школы, от боевитости группы поддержки: заместителей директора, педагогического коллектива. В этом направлении мы работаем как единое целое.

На протяжении всего 2019 года устанавливаются межведомственное взаимодействие и контакт с семьями и специалистами различного уровня: школьный психолог; специалистами государственного казенного учреждения Самарской области «Комплексный центр обслуживания населения Западного округа»; медицинской и социальной помощи «Центр социально — трудовой адаптации и профориентации» г.о. Сызрань; комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав г.о. Сызрань; специалистами управления семьи, опеки и попечительства ; инспекторами ОПДН ОУУП и ПДН МУ МВД России «Сызранское»;

Согласно годовому плану мероприятий по профилактике безнадзорности, правонарушений, наркомании, токсикомании и алкоголизма среди несовершеннолетних. который включает два аспекта работы: правовое воспитание и профилактика безнадзорности, правонарушений и употребление ПАВ. Работа велась по следующим направлениям: организация массовых мероприятий, проведение профилактических дней с инспектором ОПДН ОУУП и ПДН, индивидуальная профилактическая работа с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении, работа с педагогическим коллективом. Организовывались дни профилактики курения, алкоголизма, токсикомании и наркомании, коллективно творческие дела, круглые столы, просмотр и обсуждение видеофильмов, совместные мероприятия по профилактике вредных привычек среди подростков.

В школе осуществляется контроль получения образования несовершеннолетними. Строгий учет пропущенных уроков. Работа по ликвидации пропусков без уважительной причины, деятельность в микрорайоне школы по выявлению не обучающихся детей, правовое просвещение подростков и их родителей — основные формы деятельности школы в этом направлении.

С каждым подростком, находящимся в социально опасном положении, проводилась индивидуальная работа по программе развития через тренинги, индивидуальные консультации для родителей по вопросам воспитания, индивидуальные беседы с подростками; встречи со школьным психологом, вызов на заседание КДН и ЗП.

Количество учащихся, состоящих на учёте ВПУ, КДН и ЗП, ПДН.

Наименование	01.01.2019	01.09.2019
Совершено преступлений	0	0
Состоят на учете в ОПДН	1	0
Рассмотрено на КДН и ЗП	1	0
Состоят на ВПУ	3	1
Индивидуальные беседы сподростками	86	96

Индивидуальные беседы с родителями	75	85
Проведено рейдов	114	114

В течение отчетного года, несмотря на проводимую образовательным учреждением профилактическую работу, не были сняты с учета три семьи по причине не исправления. Это объясняется семейным неблагополучием, так как в основном это неполные семьи и родители не исполняют должным образом свои обязанности по содержанию, воспитанию и обучению детей, игнорируют рекомендации школы, стараются не замечать возникшие проблемы у своего ребенка, часто мотивируя загруженностью на работе и нехваткой времени на воспитание детей.

Одной из составляющих частей профилактической работы является корректирование семейного воспитания, так как в этом учебном году наблюдается рост количества семей, состоящих на различных видах профилактического учета. Это объясняется занятостью родителей и как следствие – недостаточное их общение со своими детьми, неблагоприятными семейными отношениями, неблагополучием определенного количества семей; увеличением семей с повышенной конфликтностью, семей, не обеспечивающих надлежащего развития и воспитания детей в усвоение общепринятых норм и культурных ценностей общества. Все вышеперечисленные проблемы обуславливают рост социального сиротства, влекут за собой резкие формы асоциального поведения отдельных учащихся. С целью оказания психолого-педагогической помощи, методических рекомендаций родителям в течение года проводились рейды по неблагополучным семьям, индивидуальные и групповые беседы с родителями. Поскольку состав семей учащихся в огромной степени влияет на качество воспитательного процесса, педагогическим коллективом ежегодно отслеживается социальный состав семей. Результаты мониторинга социальных паспортов свидетельствуют, что количество неполных и многодетных семей в этом учебном году стало гораздо больше, также увеличилось количество малообеспеченных семей. За последние четыре года наблюдается тенденция увеличения количества семей педагогически несостоятельных и отрицательно влияющих на детей.

Так же были организованы и проведены мероприятия направленные на надлежащее исполнение психолого- педагогического и социально-педагогического сопровождения образовательного процесса: внеклассное мероприятие «Жизнь одна» в рамках акции «Внимание, подросток», семинарское занятие для педагогов «Профилактика подросткового суицида», общешкольное родительское собрание «Профилактика подросткового суицида», семинарское занятие для педагогов «Формы и методы профориентационной работы в школе», программа

7.2. Охват учащихся дополнительным образованием.

Для осуществления досуговой деятельности и дополнительного образования в школе созданы все условия: материально — техническая база, квалифицированные кадры, составлены и утверждены программы дополнительного образования, заключены договора с учреждениями дополнительного образования: МБУ Дк «Авангард», МБУ «Дом молодежи», ГБОУ ЦСТАиП, ВВУНЦ ВВС «ВВА», «МБОУ ДО «ДШИ № 3», МУ ЦБС г. Сызрани филиал № 14, МБУ «Краеведческий музей», МБУ концертный комплекс

«Драматический театр А.Н. Толстого», ГАУ СШОР «№2 г.о. Сызрани.

Для развития творческих и интеллектуальных способностей обучающихся в школе развивается дополнительное образование. Существует достаточно широкая сеть кружков и секций различной направленности: художественная, техническая, спортивная, предметные кружки. Часы для развития дополнительного образования в ОУ предоставлялись следующими организациями: ГБОУ СОШ № 14 «Центр образования» имени кавалера ордена Ленина Н.Ф. Шутова г.о. Сызрань, ГАУ СШОР № 2, федерация «Кекусинкай». Школой традиционно отводятся часы для кружковой работы, предметные кружки. Система дополнительного образования в школе – важная составляющая часть образовательного процесса. Она выстраивается на основе интересов обучающихся, их потребностей и собственном выборе содержания видов и форм занятий, с учетом реализации миссии ОУ как культурологическую компетентность выпускников. Основная

цель дополнительного образования – воспитание и развитие свободной, талантливой, физически здоровой личности, обогащенной научными знаниями, готовой к сознательной трудовой деятельности, нравственному поведению. Дополнительные образовательные программы реализуются через систему работы кружков, секций. Дополнительное образование по сути является практико-ориентированным. Оно в значительной мере осуществляется специалистами профессионалами, «мастерами своего дела», что обеспечивает его разносторонность, привлекательность, уникальность и, в конечном счете – результативность. В школе осуществляется интеграция основного и дополнительного образования. Все педагоги дополнительного образования работают по образовательным программам. Дополнительное образование является подсистемой школьной воспитательной системы. Общий охват обучающихся в системе школьного дополнительного образования составляет 331 человек, 37,5 %.

Охват обучающихся дополнительным образованием

год	Количество обучающихся	Процент охвата дополнительным образованием
2019	845	95,5 %

Сравнительный анализ количественных показателей сохранности контингента позволяет сделать вывод, что в 2019 учебном году наиболее приоритетными направлениями являются спортивно-оздоровительное.

Мониторинг занятости учащихся группы социального риска за последние три года показал, что данный показатель в школе стабилен.

Динамика занятости учащихся группы социального риска

	2018	2019
Занятость обучающихся группы социального риска	100%	100%
Занятость обучающихся, состоящих на учете в ОПДН	100%	100%
Занятость обучающихся, состоящих на ВПУ	100%	100%

С целью создания условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно — нравственных ценностей и культурных традиций в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами начального общего образования и основного общего образования в 2019 году в 1-4, 5-8х классах учреждения реализовывалась внеурочная деятельность.

С учетом пожеланий обучающихся и родителей (по результатам анкетирования), на основании заявлений родителей (законных представителей), в соответствии с требованиями ФГОС внеурочная деятельность в 2019 году в 1-4, 5-8х классах была организована по таким направлениям развития личности, как социальное, общеинтеллектуальное, духовно - нравственное, общекультурное, спортивно — оздоровительное.

Досуговую деятельность школьных кружков дополнительного образования во второй половине дня можно считать управляемой и подчинённой целям воспитания и самовоспитания. Значимые достижения обучающихся в конкурсах в 2019 году: призеры окружного этапа Всероссийской

олимпиады школьников в 2018-2019 учебном году по предметам: английский язык (Павлов С., Шлыков Я.), история (Кленов М., Усанов Д.), право (Григорьева Н., Клюкина Е.), 1 место в окружном этапе областного конкурса «ВЗЛЁТ» в 2018-2019 учебном году в секции: «Социология» (Семакин Ю., 01.03.2019г.), 2-е места в окружном этапе областного конкурса «ВЗЛЁТ» в 2018-2019 учебном году в секциях: «Машиностроение», «Экономика» (Алтышкин А., Канаева А., 01.03.2019), 3-е места в окружном этапе областного конкурса «ВЗЛЁТ» в 2018-2019 учебном году в секциях: «История», «Машиностроение», «Экономика» (Князева Р., Мухаметов И., Овезов И., 01.03.2019г.).

8. Организация профориентационной работы в образовательной организации.

Подготовку школьников к профессиональному труду необходимо начинать как можно раньше. Поэтому, начиная с начальной школы, на уроках и во внеурочной деятельности, присутствуют элементы профориентационной работы. Чаще всего это ознакомление учащихся с какими-либо профессиями в ходе изучения и закрепления учебного материала. Профилактическая работа способствует формированию до профессиональной и социокультурной компетенции, воспитанию положительного отношения к труду. С учащимися 9-х 11 классов был проведен ряд мероприятий наиболее значимые стали:

- индивидуальные и групповые консультации по проблемам профессионального самоопределения;
- экскурсии в ВВАУЛ — филиал ВУНЦ ВВС «ВВА им. Профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина».
- экскурсии в ГБОУ СПО Губернский колледж;
- экскурсии на АО «Тяжмаш»
- участие в презентации Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Поволжский государственный университет сервиса" (ФГБОУ ВО "ПВГУС"), Поволжский государственный университет сервиса
- неделя труда и профориентации
- апрельские встречи

Анализируя профориентационную работу в школе можно с уверенностью сказать, что правильно разработанная система даёт положительные результаты. Проблема выбора учащимися своего жизненного пути решается с помощью:

- воплощения фундаментального принципа Концепции профильного обучения (образование старшеклассников в соответствии с их профессиональными интересами намерениями, предоставление каждому школьнику возможности выбора индивидуальной образовательной программы);
- организации взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса: администрации, психолога, социального педагога, учителей, учащихся, родителей.
- введения новых форм работы с помощью практики и профессиональных проб.

В 2019 году выпустились учащиеся 11 класса, из них:

Всего учащихся	Поступили в высшие учебные заведения	Из них		Поступили в учреждения СПО
		поступили в высшие учебные заведения Самарской области	поступили в другие высшие учебные заведения	
23	20	17	3	3

Из данной таблицы можно сделать вывод о том, что преимущественно наши выпускники 11 классов выбирают вузы Самарской области.

9. Организация работы образовательной организации в области сбережения здоровья.

9.1. Основы работы образовательной организации по сохранению физического и

психологического здоровья обучающихся.

Сохранение нравственного, психического, физического здоровья учащихся, формирование у школьников навыков здорового образа жизни осуществляется через реализацию целевой программы «Мы – здоровое поколение!». В школе созданы оптимальные условия для повышения двигательной активности учащихся, занятий физической культурой и спортом. С целью формирования здорового образа жизни проводились тематические классные часы по формированию у обучающихся здорового образа жизни, профилактике наркомании, табакокурения, алкоголизма, спортивные соревнования «Веселые старты», «Семейная лыжня», «Космическая эстафета», по волейболу, мини-футболу. Обучающиеся школы принимали участие в Спартакиаде школьников Западного образовательного округа по футболу, волейболу, легкой атлетике, лыжных гонках, «Президентских состязаниях», «Президентских соревнованиях», чемпионате баскетбольной лиги «КЭС-Баскет», сдавали нормы физкультурно- спортивного комплекса ГТО.

Для формирования социальных компетенций учащихся, развития их творческого потенциала разработана система дополнительного образования, которая представлена творческими объединениями и спортивными секциями. Созданы оптимальные условия для ее организации в соответствии с запросами родителей и детей, с учетом индивидуальных и возрастных особенностей школьников. В школе имеется необходимое материально- техническое оснащение. Научно-методическое обеспечение соответствует направлениям дополнительного образования. Занятия объединений дополнительного образования ведут квалифицированные преподаватели. Все объединения и секции для учащихся работают бесплатно. С учетом выявленных потребностей учащихся предоставляется возможность реализовать себя в различных направленностях деятельности: социально-педагогической, военно-патриотической, художественно-эстетической, физкультурно-спортивной, культурологической. Сохранность жизни, профилактика и предупреждение детского травматизма осуществляется в школе в соответствии с планом работы. Систематически проводятся классные часы и индивидуальные беседы с учащимися о правилах поведения, разбираются случаи, которые могут привести к травме. Данный вопрос выносится на родительские собрания.

Классные руководители включали в план воспитательной работы в классе комплекс мероприятий, способствующих формированию у обучающихся понимания здоровья как первой жизненной ценности, привлечения внимания обучающихся и родителей к проблеме здоровья:

- система тематических классных часов по формированию ЗОЖ, профилактике вредных привычек (табакокурения, наркомании, алкоголизма);

- система тематических классных часов по предупреждению дорожно-транспортного травматизма, изучению правил дорожного движения.

В целях предупреждения дорожно-транспортного травматизма, изучения правил дорожного движения, формирования ответственного отношению к поведению на улицах и дорогах совместно с ГИБДД разработан и реализован план работы по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма

Система работы учреждения по охране жизни и укреплению здоровья детей включает в себя такие разделы как охрана и укрепление здоровья воспитанников, оздоровительная работа, профилактическая работа и закаливание, коррекционная работа. Питание детей организовывалось по 10-дневному сезонному меню. При организации питания соблюдаются возрастные, физиологические нормы суточной потребности в основных пищевых веществах

9.2. Мониторинг сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни обучающихся.

Мониторинг сформированности культуры здорового и безопасного образа жизни обучающихся включает: здоровьесберегающие технологии

Кол-во учащихся на 01.09.2019 886 человек

Рабочая программа по здоровьесбережению «Здоровые дети»

Здоровьесберегающие технологии

Формирование здорового образа жизни должно проходить непрерывно и целенаправленно. Особенно актуальна эта проблема для начальной школы, что связано с

кардинальными изменениями в привычном укладе жизни ребенка, освоением им новой социальной роли «ученик».

Младший школьный возраст характеризуется ростом физической выносливости, работоспособности, но этот рост весьма относительный, потому что для этого возраста нормальна повышенная утомляемость, эмоциональная чувствительность и ранимость.

Согласно официальному определению Всемирной организации здравоохранения, здоровье – это состояние полного физического, психического и социального благополучия, а не просто отсутствие болезней или физических дефектов.

При поступлении детей в первый класс нашей школы, каждый учитель начальных классов обязательно проводит мониторинг состояния здоровья первоклассников. Родители предоставляют в обязательном порядке школьную медицинскую карту. Эти сведения важны для каждого учителя, т.к. он выстраивает индивидуальную траекторию работы с учеником, предъявляет требования, адекватные состоянию здоровья ребенка.

Технологии, обеспечивающие гигиенически оптимальные условия образовательного процесса, прежде всего, предполагают соблюдение требований СанПиНов.

Во всех кабинетах начальных классов школы грамотно подобрана цветовая гамма, которая способствует нормализации эмоционального состояния учащихся.

В классах соблюдается воздушно-тепловой режим, имеются термометры.

Организован питьевой режим – в каждом классе есть кулер или помпа, на переменах соблюдается режим проветривания.

Все учителя начальных классов следят за освещением и своевременно подают заявки на замену ламп. В классах чисто, ежедневно проводится влажная уборка.

Здоровый образ жизни включает в себя рациональное питание, личную гигиену. Перед столовой учащиеся всей начальной школы обязательно моют руки. В каждом классе имеется аптечка первой медицинской помощи.

Большое значение имеет организация уроков. Учителя строят уроки в соответствии с динамикой внимания учащихся, учитывая время для каждого задания, чередуя виды работ, во избежание усталости учащихся.

Технологии оптимальной организации учебного процесса предполагают: соблюдение гигиенических требований к расписанию, общему объёму учебной нагрузки, домашних заданий, в 1 классе домашние задания не предусмотрены.

Обучение особенно в 1-м классе осуществляется с соблюдением следующих требований: обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий.

Объём домашних заданий во всех классах соответствует нормам СанПиНа. Для предупреждения переутомления и сохранения оптимального уровня работоспособности составляет расписание так, чтобы пятница был облегченным учебным днем.

Стиль общения педагога с учащимися влияет на состояние здоровья школьников. Наличие внешней мотивации: похвала, поддержка, соревновательный момент и т.п. создает благоприятный психологический климат на уроке, который также служит одним из показателей успешности его проведения: заряд положительных эмоций, полученных школьниками и самим учителем, определяет позитивное воздействие школы на здоровье.

В течение учебного года учитель не менее трёх раз меняет расположение посадочных мест для каждого ученика. Трижды меняется и зрительное поле ученика, что является профилактикой сохранения зрения. Для снятия усталости в течение урока проводится 1-2 физкультминутки в середине урока. Время начала физкультминутки определяет учитель, ориентируясь на состояние, когда у значительной части учащихся начинает проявляться утомление.

Формирование здорового образа жизни должно проходить непрерывно и целенаправленно в средней школе.

Технологии, обеспечивающие гигиенически оптимальные условия образовательного процесса, прежде всего, предполагают соблюдение требований СанПиНов.

В классах соблюдается воздушно-тепловой режим, питьевой режим.

В соответствии с требованиями ФГОС в учебный план введен третий час физической культуры. Новый Стандарт определяет требования и к тому, что школа выстраивает свою образовательную деятельность и создаёт материально-технические, информационные условия его реализации. Предъявляются требования к созданию высокого уровня информационно-образовательной среды.

Кабинеты оснащены современным оборудованием: интерактивными досками и мультимедийными проекторами. Возможности мультимедийного проектора и интерактивной доски поднимают процесс обучения на качественно новый уровень.

Продолжительность непрерывного применения технических средств обучения на уроках можно увидеть на этой таблице.

класс	Просмотр статических изображений на учебных досках и экранах отраженного свечения	Просмотр телепередач	Просмотр динамических изображений на учебных досках и экранах отраженного свечения	Работа с изображениями на индивидуальном мониторе компьютера и клавиатурой	Прослушивание аудиозаписи	Прослушивание аудиозаписи в наушниках
1-2	10	15	15	15	20	10
3-4	15	20	20	15	20	15

При использовании ТСО на уроке установлены санитарно-гигиенические нормы длительности просмотра. Рекомендуемая длительность использования на уроках различных ТСО /по Н.Т.Лебедевой в минутах.

классы	Просмотр диапозитивов	Просмотр видеофильмов	Просмотр видеофильмов
1 – 2	7 – 15	15 – 20	15
3 – 4	15 – 20	15 – 20	20
5 – 7	20 – 25	20 – 25	20 – 25
8 – 11	20 – 25	25 – 30	25 – 35

Здоровьесберегающие технологии предполагают такое обучение, при котором учащиеся не устают, а продуктивность их работы возрастает.

Учителю необходимо использовать следующие пути решения проблемы сохранения здоровья детей:

1. Использование технологий, имеющих здоровьесберегающий ресурс (уровневой дифференциации, индивидуального обучения, программированного обучения, групповых и игровых технологий, укрупнения дидактических единиц, развивающего обучения, и др.).

2. Применение активных методов обучения и форм организации познавательной деятельности учащихся 16

3. Создание комфортного психологического климата.

4. Соблюдение СанПиНа и правил охраны труда.

5. Чередование различных видов деятельности на уроке.

6. Использование аудиовизуальных средств обучения.

Преподавание предметов позволяет органично вписывать принципы здоровьесбережения в темы уроков, в различные задания на уроках литературы, географии, обществознания, ОБЖ и т.д.

Одним из главных направлений здоровьесбережения является создание **здорового психологического климата на уроках**, которые включают:

- проведение физкультурных пауз на уроках;
- эмоциональные разрядки на уроках;
- использование релаксационных упражнений; – дозированное домашнее задание;
- лично-ориентированный подход;
- проектную деятельность.

Психолого-педагогические технологии здоровьесбережения. Использование технологии лично-ориентированного обучения, в том числе технологии проектной деятельности, технологии проблемного обучения снижает тревожность и психологическое напряжение учащихся, что улучшает адаптацию и повышает сопротивляемость организма к воздействию внешних и внутренних негативных факторов.

Использование игровых технологий, особенно в начальной школе, игровых обучающих программ, оригинальных заданий и задач позволяют снять эмоциональное напряжение. Этот прием также позволяет решить одновременно несколько различных задач: обеспечить психологическую разгрузку учащихся, дать им сведения развивающего и воспитательного плана, показать практическую значимость изучаемой темы, побудить к активизации самостоятельной познавательной деятельности.

Учителя школы используют интерактивные формы обучения, во время которых проявляется 3 вида активности: познавательная, социальная и физическая. Интерактивные игры: «Карусель», «Ручеек», «Школа разведки». Работа в парах постоянного и сменного состава, групповая работа, в ходе которой уровень осмысления и усвоения материала заметно возрастает, детям значительно легче учиться вместе. Организуется такая работа по-разному: места размещаются так, чтобы ученики могли видеть лица друг друга, или, ученики работают стоя. Такая работа в какой-то мере помогает решить одно из условий организации здоровьесберегающего обучения – избежать длительного сидения за партой, обеспечивает психологический комфорт.

10. Анализ обеспечения условий безопасности в образовательной организации

Здание оснащено системой видеонаблюдения, металлодетектором, автоматической пожарной сигнализацией, системой оповещения, путями эвакуации, соответствующими требованиям, аварийным электроосвещением, огнетушителями, планами эвакуации на случай возникновения пожара, тревожной кнопкой. Организован пропускной режим, ограждение территории, ворота находятся в исправном состоянии. Планово проводятся инструктажи по противопожарной безопасности, антитеррористической безопасности, охране труда.

СП «Детский сад № 1»

1. Общие вопросы:

1.1. Общая характеристика образовательной организации

Структурное подразделение, реализующее общеобразовательные программы дошкольного образования «Детский сад №1», расположенное по адресу: 446022, Самарская область, г. Сызрань, ул. Новостроющая, д.22, обеспечивает воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход воспитанников в возрасте от 1,5 до 7 лет, а также оказание помощи семье в воспитании детей.

Структурное подразделение имеет пятидневную рабочую неделю (суббота, воскресенье выходной). Режим пребывания воспитанников – полный день, с 7.00 до 19.00.

Прием дошкольников в структурное подразделение осуществляется на основании личного заявления родителей (законных представителей) в соответствии с нормативно- правовыми

актами, регламентирующими порядок зачисления в дошкольные учреждения.

1.2. Организационно-правовое обеспечение

Работа СП «Детский сад №1» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани строится на основе декларации прав ребенка, конвенции ООН о правах ребенка, семейного кодекса РФ, закона «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ», Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ, Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (Приказ № 1155 от 17 октября 2013 года), Санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях (с изменениями и дополнениями).

Прием дошкольников в структурное подразделение осуществляется на основании личного заявления родителей (законных представителей) в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими порядок зачисления в дошкольные учреждения. В учреждение принимаются дети в возрасте от 2 лет до 7 лет.

1.3. Структура управления деятельностью образовательной организации

Заведующий СП «Детский сад №1» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани – Крайнова Лариса Вячеславовна

Приемные дни: каждый понедельник с 14.00 до 18.00

Юридический адрес учреждения: 446022, Самарская область, г. Сызрань, ул. Новостроящаяся, 18-А

Фактический адрес учреждения: 446022, Самарская область, г. Сызрань, ул. Новостроящаяся, 22

Сайт <http://dou1szn.minobr63.ru>

1.4. Материально-техническая база образовательной организации

В 2019 году в учреждении функционировало 10 групповых помещений, состоящих из групповой комнаты, спальни, раздевальной, умывальной комнат. В здании оборудованы: музыкальный зал, физкультурный зал, кабинет познавательного развития, кабинет изобразительного искусства (изостудия), кабинет коррекционного обучения, медицинский блок (изолятор, процедурный и смотровой кабинеты), методический кабинет, кабинет педагога – психолога. На территории имеются прогулочные участки с верандами и песочными двориками, 2 спортивные площадки с оборудованием и инвентарем, цветники, уголок нетронутой природы.

Состояние материально-технической базы СП «Детский сад № 1» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани в основном соответствует педагогическим требованиям современного уровня образования, требованиям техники безопасности, санитарно-гигиеническим нормам, физиологии детей, принципам функционального комфорта. Все базисные компоненты развивающей среды детства включают оптимальные условия для полноценного физического, эстетического, познавательного и социального развития.

Предметно-развивающая среда – важный аспект, характеризующий качество дошкольного образования. За последние три года проведена большая работа по изменению и пополнению развивающей среды в соответствии с рекомендациями по реализации ФГОС (обеспечение баланса между самостоятельной деятельностью детей и совместной деятельностью взрослого и детей, гендерной специфики, обеспечение вариативности и полифункциональности используемого оборудования и т.д.). В нашем детском саду детям доступно всё функциональное пространство (музыкальный и физкультурный залы, учебные кабинеты, медицинский блок), спортивные площадки.

В каждой возрастной группе учреждения созданы условия для самостоятельного активного и целенаправленного действия детей во всех видах деятельности: игровой, двигательной, изобразительной, театрализованной, конструктивной и т.д., которые содержат разнообразные материалы для развивающих игр и занятий. В группах имеются дидактические игры, наглядный и иллюстративный материал. В свободном доступе для детей необходимые материалы для рисования, лепки и аппликации, художественного труда (бумага различных цветов, пластилин, краски, кисти, карандаши, цветные мелки, природный, бросовый материалы и т.д.). Имеются полифункциональные предметы, пригодные для использования в различных

видах детской активности (в том числе природный и бросовый материал, предметы-заместители, ткань и др.).

Имеются аудио-визуальные средства (магнитофоны и музыкальные центры, мультимедийный проектор, интерактивная доска). В этом году было приобретено:

- оборудование по физической культуре;
- методическая литература, для реализации ООП И АООП учреждения.

Видна положительная динамика изменений материально-технического состояния образовательного учреждения в 2019 году.

Вывод: в учреждении создана необходимая учебно-материальная база, условия для развития и становления творческой, интеллектуальной, физически и культурно-нравственной личности, организации всех видов детской деятельности воспитанников и осуществления воспитательно-образовательной работы, что позволяет реализовывать образовательную программу и задачи годового плана детского сада.

Но, несмотря на имеющуюся базу, необходимо продолжать пополнять учебно-методическую, предметно-пространственную среду с целью соответствия ее ФГОС ДО и созданию единого образовательного пространства детского сада и семьи. Продолжается оптимизация и формирование всей материально-технической базы образовательной организации с «учётом принципа интеграции образовательных областей» в соответствии с ФГОС ДО. В групповых комнатах пространство разделено на центры: физического развития, социально-коммуникативного развития, познавательного развития, речевого развития, художественно-эстетического развития.

В целом образовательное пространство структурного подразделения обеспечивает игровую, познавательную активность детей, в том числе экспериментирование с доступными детям материалами в соответствии с ФГОС ДО, что способствует самовыражению воспитанников, индивидуализации образования, комфортности и эмоционального благополучия каждого ребенка.

1.5. Анализ контингента воспитанников

Общая численность воспитанников составляет 260 человек. Это несколько больше, чем предусмотрено СанПиН (193 чел). Однако, учитывая высокую потребность населения в услугах детского сада, в учреждении созданы условия для увеличения численности воспитанников. Так в структурном подразделении непосредственно образовательная деятельность организуется по подгруппам, что позволяет избежать скученности воспитанников и психологического дискомфорта. Работают кабинеты познавательного развития, изобразительного искусства (изостудия), коррекционного обучения, педагога – психолога, а также музыкальный зал, физкультурный зал. Это даёт возможность перемещаться детям по зданию, выходя за пределы группового помещения, создавая благоприятные условия для развития детей. Развивающие центры (кабинеты) работают как в первую половину дня, так и во вторую половину дня для проведения индивидуальной работы с воспитанниками и совместной работы педагога с детьми.

Получение детьми с ограниченными возможностями здоровья и детьми-инвалидами (далее - дети с ОВЗ) образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности. С целью обеспечения государством равенства возможностей для каждого ребенка в получении качественного дошкольного образования в учреждении в 2019 г. функционировало 3 группы компенсирующей направленности для детей с ОВЗ - от 5 лет до 7 лет, 1 группа комбинированной направленности для детей 5-6 лет. Коррекционная работа проводилась учителями – логопедами и педагогом – психологом с воспитанниками (68 человек) с нарушением речи (ОНР и ФФН). Так же в образовательном учреждении функционировало 6 групп для детей раннего и дошкольного возраста общеразвивающей направленности:

- 1 группа для детей от 2 лет до 3 лет;
- 2 группы для детей от 3 лет до 4 лет;
- 2 группы для детей от 4 лет до 5 лет;
- 1 группа для детей от 6 лет до 7 лет.

2. Содержание образовательной деятельности

2.1. Образовательная программа

Концепция развития образовательной организации

Фундамент образовательного процесса составляет основная общеобразовательная программа - образовательная программа дошкольного образования структурного подразделения, реализующего общеобразовательные программы дошкольного образования «Детский сад №1» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани, разработанная и утверждённая в соответствии с требованиями ФГОС ДО, направленная на решение следующих задач:

- охрана и укрепление физического и психического здоровья детей (в том числе их эмоционального благополучия);
- сохранение и поддержка индивидуальности ребёнка, развитие индивидуальных способностей и творческого потенциала каждого ребёнка как субъекта отношений с людьми, миром и самим собой;
- формирование общей культуры воспитанников, развитие их нравственных, интеллектуальных, физических, эстетических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности, формирование предпосылок к учебной деятельности.

Содержание планирования включает в себя совокупность образовательных областей, которые обеспечивают разностороннее развитие детей с учетом их возрастных и индивидуальных особенностей по основным направлениям: физическому, социально-коммуникативному, познавательно-речевому, художественно-эстетическому.

В соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование России приобрело статус первого уровня общего образования. Отношения в сфере дошкольного образования при реализации образовательных программ регулируются теперь на основании ФГОС ДО, основная миссия которого — преемственность целей, задач и содержания различных уровней образования при сохранении уникальности и самоценности дошкольного детства как важного, социально значимого этапа в жизни человека.

Педагоги образовательного учреждения опираются на личностно ориентированную педагогику, обуславливая чрезвычайно бережное отношение к ребёнку как к активно развивающейся личности: уважение его индивидуальности, личностного достоинства, принятие ребёнка таким, каков он есть. В современной образовательной системе предусмотрены специальные программы и методики, которые позволяют педагогам организовать индивидуальный подход и проявить творчество в его осуществлении. Одной из таких программ является УМК комплексная образовательная программа «Мир открытий» под общей редакцией Л. Г. Петерсон, И. А. Лыковой, используемая в дошкольном учреждении уже с 2015 года для воспитанников с 3-7 лет. Методы и средства обучения, применяемые педагогами, позволяют максимально опираться на природную потребность ребёнка в познании окружающего, а также интенсивно использовать возможности современных информационных технологий. В соответствии с программой «Мир открытий» педагоги внедрили технологию деятельностного метода «Ситуация». Организация образовательного процесса по данной технологии создаёт максимально эффективные условия для самоизменения и саморазвития детей. Использование технологии «Ситуация» позволило педагогам системно формировать у дошкольников универсальные способности и интегративные качества личности, готовность к саморазвитию. Для воспитанников с 2-3 лет используется «Образовательная программа дошкольного образования «Теремок» для детей от двух месяцев до трех лет (далее — Программа). В программе даётся ответ на вызов времени, изменяющие отношение взрослых к миру детства. Идея самоценности и уникальности раннего детства как важнейшего периода в жизни растущего человека позволяет нам педагогам очертить круг актуальных вопросов: Как помочь маленькому ребенку стать человеком, войти в социум и культуру, сохранив при этом свою индивидуальность? Как современное общество относится к человеку, только что вошедшему в этот мир, каким видит его будущее? Как организовать гибкую образовательную среду, отвечающую индивидуальным и возрастным особенностям ребенка, образовательному запросу его семьи? Какие черты определяют «портрет» педагога раннего детства? Каким видится взаимодействие педагога с ребенком и его семьей?

Мы считаем, что сотрудничество дошкольного учреждения и семьи по развитию способностей и творческого потенциала детей дошкольного возраста в рамках программы «Мир открытий» и «Теремок», способствует перспективе дальнейшей деятельности за счёт углубления и расширения содержания, внесения разнообразия, новизны в арсенал приёмов и методов, форм организации, направленных на совершенствование и оптимизацию образовательного процесса по развитию способностей и творческого потенциала воспитанников.

2.2. Учебный план. Принципы составления учебного плана

Учебный план СП «Детский сад №1» ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани разработан на основе следующих нормативных документов:

-Федеральный закон от 29 декабря 2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

-Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. №1155;

-Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 28.02.2014 г. № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования»;

- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 августа 2013 г. N 1014;

- Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций, утвержденные постановлением Главного государственного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 26;

- Устав ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани.

Количество и продолжительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности устанавливаются в соответствии с санитарно-гигиеническими нормами и требованиями (СанПиН 2.4.1.3049-13).

Продолжительность непрерывной непосредственно образовательной деятельности:

- для детей от 2 до 3 лет – не более 10 минут,
- для детей от 3 до 4 лет – не более 15 минут,
- для детей от 4 до 5 лет – не более 20 минут,
- для детей от 5 до 6 лет – не более 25 минут,
- для детей от 6 до 7 лет – не более 30 минут.

Максимально допустимый объём образовательной нагрузки в первой половине дня:

- в младшей и средней группах не превышает 30 и 40 минут соответственно,
- в старшей и подготовительной группах – 45 минут и 1,5 часа соответственно.

В середине времени, отведённого на непрерывную образовательную деятельность, организуются динамические паузы. Перерывы между периодами непрерывной образовательной деятельности – не менее 10 минут. Образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста может осуществляться во второй половине дня после дневного сна. Её продолжительность составляет не более 25 – 30 минут в день. Календарный учебный график для каждой группы разработан с учетом видов детской деятельности. Непосредственно образовательная деятельность осуществляется в групповой и подгрупповой формах. Основания для комплектации по подгруппам: личная симпатия, общность интересов. НОД организуется воспитателем группы.

Основная общеобразовательная программа-образовательная программа дошкольного образования структурного подразделения ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани разработана на основе: -Комплексной образовательной программы дошкольного образования «Мир открытий». // Науч. рук. Л.Г. Петерсон / Под общей ред. Л.Г. Петерсон, И.А. Лыковой. М.: Институт системно-деятельностной педагогики- УМО от 25.06.2015г.

- Примерной основной образовательной программы дошкольного образования (УМО от 20 мая 2015 г. № 2/15);

- «Вариативной примерной адаптированной основной образовательной программы для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» Нищевой

Н. В - СПб.: Детство-Пресс, 2015;

- Программы патриотического воспитания «Я живу на Самарской земле» О.В. Дыбина - ИЗД. Касандра, 2014г.;

- Образовательной программы дошкольного образования «Теремок» для детей от двух месяцев до трёх лет Лыковой И.А. – М.: Цветной мир, 2018.

Перечисленные выше направления реализации программы имеют полное методическое обеспечение, включающее в себя пособия, как для педагогов, так и для детей. Инновации в учреждении определили новые методы, формы, средства, технологии, используемые педагогами ОУ, ориентированные на личность ребёнка, на развитие его способностей.

Вывод: используемые в работе дошкольного учреждения инновации, систематическое и рациональное их применение, а также интеграция их как в НОД, так и в различных режимных моментах обуславливает развитие у детей любознательности, способности самостоятельно решать поставленные задачи в разных видах деятельности.

3. Кадровый состав образовательной организации

В соответствии с ФГОС у всех педагогических работников, реализующих Программу дошкольного образования, сформированы основные компетенции, необходимые для создания социальной ситуации развития воспитанников, соответствующей специфике дошкольного возраста. Анализ кадрового потенциала образовательного учреждения по уровню образования свидетельствует о его довольно высоком образовательном цензе: 16 педагогических работников имеют высшее педагогическое образование, что составляет 55% от общего числа педагогических работников, 13 – среднее специальное педагогическое образование (45%).

В 2019 году повышение квалификации осуществлялось по трём основным направлениям: аттестация, курсовая подготовка и самообразование. Составлен план аттестации педагогических работников образовательной организации. В результате 9 педагогических работников имеют высшую квалификационную категорию (31%), 15 педагогических работников (52%) – первую квалификационную категорию, 5 педагогических работников (17%) не имеют квалификационной категории (стаж работы мене 2 лет в дошкольном учреждении).

Педагогические работники структурного подразделения постоянно повышают свой профессиональный уровень: 25 педагогов (96,2%) имеют курсовую переподготовку «Содержание дошкольного образования и проектирование педагогического процесса в условиях введения ФГОС дошкольного образования». Объем, содержание и периодичность проводимой курсовой переподготовки обеспечивают продуктивную работу по реализации ФГОС ДО и учебного плана образовательного учреждения с углубленным изучением отдельных программ, а также, во многом обеспечивают совершенствование профессиональных компетенций педагогов.

Средний возраст педагогического коллектива структурного подразделения составляет 45 лет:

- «начинающие» педагоги – 6 чел., 21 % (стаж педагогической работы до 5 лет)
- педагоги – «стажисты» – 15 чел, 52 % (стаж педагогической работы свыше 20 лет)
- педагоги, имеющие наиболее продуктивный стаж педагогической работы – 8 чел., 28 %

(стаж педагогической работы от 6 до 20 лет).

Анализ кадрового потенциала структурного подразделения по стажу педагогической работы свидетельствует о том, что 52 % сотрудников, имеющих стаж педагогической работы свыше 20 лет (15 человек), так называемых педагогов – «стажистов», обладающих значительным опытом работы, профессиональным мастерством, создает благоприятные условия для реализации в детском саду идей наставничества и кураторства. Так же имеются сотрудники 28%, имеющие наиболее продуктивный стаж педагогической работы (6–20 лет) – 8 человек. Это педагоги, потенциально способные к самосовершенствованию и внедрению инноваций в воспитательно-образовательный процесс, мастера своего дела, обладающие чуткостью, педагогическим тактом, любовью к детям. А так же имеется 21 % (6 человек) молодых специалистов, что требует организации в учреждении специальной работы по наставничеству, передаче молодому поколению педагогов опыта педагогической деятельности со стороны старшего поколения работников.

В 2018–2019 учебном году система работы по повышению квалификации педагогических кадров включала в себя следующие формы работы:

- работа по самообразованию (100%)

- участие в системе внутрисадовой методической работы (100%);
- учеба на курсах «Коррекционно-педагогическая профессиональная деятельность логопеда, дефектолога, психолога в условиях реализации ФГОС» (Госзадание)– Ширман Е.В.;
- учеба на курсах «Организация образовательного процесса в дошкольном образовательном учреждении в контексте ФГОС ДО» (Госзадание) – Золина О.А., Казьмина К.А.;
- учёба по ИОЧ – Большакова Т.В., Дуболазова С.Ю., Середенко Н.Н., Лежнева Е.А., Хазова Е.Г. Золина О.А., Волкова Л.А., Алёшина Е.А., Юдина Е.А., Ширман Е.В.

Сложившееся соотношение числа опытных педагогов и молодёжи позволяет обеспечить преемственность в качественном педагогическом обеспечении воспитательно-образовательного процесса, тем самым обеспечивать продуктивное функционирование дошкольного учреждения. Вместе с тем имеются резервы роста профессиональных показателей по всем квалификационным категориям.

4. Анализ качества дошкольного образования

Оценка результатов освоения воспитанниками основной общеобразовательной программы - образовательной программы дошкольного образования производится педагогическими работниками в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования). Она строится на анализе реального поведения ребенка, а не на результате выполнения специальных заданий. Информация фиксируется посредством прямого наблюдения за поведением ребенка. Результаты наблюдения педагог получает в естественной среде (в игровых ситуациях, в ходе режимных моментов, на занятиях), а не в надуманных ситуациях, которые используются в обычных тестах, имеющих слабое отношение к реальной жизни дошкольников. Педагогическая диагностика проводится в ходе наблюдений за активностью детей в спонтанной и специально организованной деятельности. Инструментарий для педагогической диагностики — карты наблюдений детского развития, позволяющие фиксировать индивидуальную динамику и перспективы развития каждого ребенка в ходе коммуникации со сверстниками и взрослыми (как меняются способы установления и поддержания контакта, принятия совместных решений, разрешения конфликтов, лидерства и пр.), игровой деятельности, познавательной деятельности (как идет развитие детских способностей, познавательной активности), проектной деятельности (как идет развитие детской инициативности, ответственности и автономии, как развивается умение планировать и организовывать свою деятельность), художественной деятельности, физического развития.

Результаты педагогической диагностики используются исключительно для индивидуализации образования (в том числе поддержки ребенка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития), оптимизации работы с группой детей.

Всё это способствует созданию благоприятных условий в структурном подразделении для развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром. Педагоги максимально обогащают личностное развитие детей на основе широкого развертывания разнообразных видов деятельности, а также общения детей со сверстниками и взрослыми с опорой на основные виды деятельности на том или ином возрастном этапе.

В учреждении максимально созданы условия для самостоятельной, творческой и познавательной деятельности по интересам. Инструментом для обновления содержания, форм и методов работы с одаренными детьми стало единое информационное пространство учреждения и мотивация воспитанников и родителей (законных представителей) к участию в интеллектуальных конкурсах.

5. Методическая и научно-исследовательская деятельность

5.1. Общая характеристика

Методическая работа в учреждении - целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта система взаимосвязанных мер, направленных на повышение качества эффективности образовательного процесса. Основной задачей методической работы является создание такой образовательной среды, в которой полностью будет реализован творческий потенциал каждого педагога, всего педагогического коллектива, причём с учётом

дифференцированного подхода, с учётом личностно-ориентированной модели воспитания. Методическая работа ведётся по следующим направлениям: качественная организация воспитательно-образовательного процесса, повышение профессиональной компетентности педагогов, привлечение родителей к участию в педагогическом процессе.

Инновационная методическая работа СП «Детский сад №1» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани – это часть профессионально-педагогической (управленческой) деятельности, ориентированная на овладение педагогами новыми, инновационными способами профессиональной деятельности. Педагоги за пять лет (2015-2019 г.г.) работы по ФИП «Технология «Ситуация» как инструмент организации образовательного процесса с дошкольниками в комплексной образовательной программе дошкольного образования «Мир открытий»:

- 1) апробировали технологию «Ситуация» и системно-деятельностный подход Л.Г.Петерсон на основе комплексной образовательной программы дошкольного образования «Мир открытий»;
- 2) подготовили к выпуску сборник образовательной деятельности с воспитанниками в технологии «Ситуация» (на основе содержания различных образовательных областей);
- 3) транслировали свой педагогический опыт для педагогических работников округа: окружной семинар для воспитателей структурных подразделений, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования «Технология деятельностного метода Л.Г.Петерсон «Ситуация»», окружной педагогический марафон для воспитателей СП ГБОУ, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования, в рамках сетевого взаимодействия по исполнению федерального инновационного проекта «Механизмы внедрения системно- деятельностного подхода с позиции непрерывности образования (ДО-НОО-ООО)» «Использование системно - деятельностного подхода в работе с детьми дошкольного возраста».

Педагогическим коллективом учреждения было проведено два семинара для воспитателей и методистов округа целью которых было обмен опытом по реализации системно-деятельностного подхода в работе с дошкольниками.

5.2. Аналитический отчет об участии образовательной организации в профессионально- ориентированных конкурсах, семинарах, выставках и т.п.

Педагоги учреждения активно участвуют в методической работе учреждения, округа, региона. Созданные ими методические и познавательные-развивающие продукты для педагогов и воспитанников становились победителями и призерами конкурсов различных уровней.

В 2019 г. педагоги дошкольного учреждения награждены: дипломом III степени Международного педагогического конкурса «Учу учиться!», благодарственным письмом за активное участие в благотворительной акции «Белый цветок».

Педагоги активно участвуют в конкурсах различного уровня и награждены: дипломами участников Регионального конкурса творческих работ среди воспитанников, учащихся и педагогических работников образовательных организаций «Самарята», грамотой за 2 и 3 место в окружном конкурсе на лучшую методическую разработку в 2019 г., грамотами за 2 и 3 место в окружном конкурсе воспитателей «Мастера своего дела», дипломом за 3 место в окружном конкурсе методических материалов и программ внеурочной деятельности по духовно-нравственному направлению «Мы мир храним, пока мы помним о войне», посвященного празднованию 75-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне, сертификатами Всероссийского фестиваля детского и молодежного научно-технического творчества «Космофест», дипломом за победу в областной заочной конференции «Проблемы и особенности дошкольного образования в условиях дополнительного образования детей», сертификатами участников конкурса методических материалов по реализации воспитывающей деятельности с использованием электронных образовательных ресурсов, дипломом участника Всероссийского конкурса профессионального мастерства педагогических работников им. А.С.Макаренко.

Педагоги делятся профессиональными умениями и опытом, они имеют почётные грамоты и сертификаты окружного Фестиваля педагогических идей для работников дошкольного образования в 2019 г., сертификаты участников IX всероссийского фестиваля педагогического мастерства и творчества работников дошкольного образования в 2019г., грамоты и сертификаты Регионального Фестиваля педагогических идей «Дошкольное образование: опыт и перспективы» в 2019г.

Педагоги размещают статьи и методические разработки сотрудничая с профессиональными журналами и электронными СМИ (журнал «Книжки, нотки и игрушки для Катюшки и Андрюшки», с печатным научно – образовательным журналом «Образовательный альманах», с печатным сборником «Академия педагогических знаний», сборник «Проблемы модернизации российского образования», сборник материалов регионального Педагогического форума «Проблемы модернизации образовательного процесса в ДОУ», СМИ социальной сети работников образования, СМИ «Портал педагога», СМИ «Время знаний», ЭПИ «Дошколёнок.ру», СМИ «Страна образования», Центр гражданского образования «Восхождение», Российская Федерация «Академия образования и воспитания», Портал «Педразвитие.ру»).

6. Воспитательная система образовательного учреждения.

Согласно ФГОС ДО работа в учреждении направлена на создание образовательной среды как зоны ближайшего развития ребёнка. В учреждении созданы все необходимые условия для реализации социального заказа и поставленных задач. В соответствии с требованиями СанПиН, реализуемой программы и материальными условиями дошкольного учреждения разработан режим дня для воспитанников раннего и дошкольного возраста, отвечающий их физиологическим потребностям, разработан график работы кабинетов и залов.

Образовательная среда дошкольного учреждения основана на программе «Мир открытий», построена на основе системы принципов системно - деятельностного обучения: психологической комфортности, деятельности, минимакса, целостности, вариативности, творчества, непрерывности. Каждый из этих принципов уникален, но все они действуют как целостная система, позволяющая создать единое развивающее образовательное пространство. Принцип психологической комфортности является основополагающим, поскольку эмоциональная атмосфера, царящая в детском саду, напрямую влияет на психофизическое здоровье детей. Принцип предполагает создание доверительной атмосферы, минимизацию стрессовых факторов образовательного процесса. Главное – это общение с детьми всех возрастов выстраиваем на основе доброжелательности, уважения человеческого достоинства ребенка, ориентации на его интересы и потребности. Педагог выступает в роли старшего друга, наставника, партнера, организатора, помощника. Его задача – развивать и поддерживать в детях любознательность, живой интерес, инициативу, самостоятельность, ощущение значимости каждого в больших и малых делах группы. Ошибки и неудачи не должны вызывать у детей чувство страха, ограничивать их активность и инициативу, поэтому педагоги структурного подразделения всегда (в НОД, в совместной деятельности педагога с детьми в режимных моментах, в самостоятельной деятельности) внимательно выслушивают все ответы, идеи и предложения детей. В ситуациях, когда предложенный ребенком ответ, идея или решение проблемы «не подходят», стараются подвести его к тому, чтобы он сам в этом убедился. Комфорт в учреждении обуславливается удобной организацией предметно-пространственной среды, возможностью чередования видов деятельности. Для этого в структурном подразделении имеются музыкальный зал, спортивный зал, изостудия, кабинет познавательного развития, логопедический кабинет, действуют мини- музеи «Письменности» и «Кукол», групповые комнаты, а так же тематические площадки на участке детского сада. Немаловажную роль играет организация взаимодействия с семьями воспитанников, направленная на эмоциональное сближение детей и близких им взрослых.

Принцип деятельности – педагоги структурного подразделения основной акцент делают на организации детских «открытий» в процессе разнообразных видов деятельности детей (игре, общении, исследовании и пр.). Педагог выступает, прежде всего, как организатор образовательного процесса. Воспитатели используют различные методические приемы, создают такие условия, чтобы каждый ребенок был уверен в том, что он сам справился с заданием, сам исправил ошибку, сам создал продукт (конструкцию, рисунок, сказку). А для этого поощряем детскую самостоятельность, инициативу, выдвижение и обоснование своих гипотез, т.е. создаём условия для включения детей в активную поисковую деятельность.

Принцип минимакса предполагает продвижение каждого ребенка вперед своим темпом по индивидуальной траектории развития на уровне своего возможного максимума. Данный принцип направлен на максимальную индивидуализацию, касающуюся не только отбора содержания, но и форм психолого-педагогической работы.

Принцип целостности основывается на представлении о целостной жизнедеятельности ребенка. Поэтому при организации образовательного процесса мы не ограничиваемся только НОД, организуем совместные мероприятия с родителями (законными представителями) воспитанников (досуги, праздники, КВН и т.д.).

Принцип вариативности. Педагоги систематически предоставляют детям возможность выбора: материалов, видов активности, участников совместной деятельности и общения, информации, способа действия, поступка, оценки и пр. На примере поведения взрослого, заинтересованного в самовыражении каждого ребенка, наши воспитанники учатся слушать и слышать друг друга, быть терпимыми к иным точкам зрения.

Принцип творчества ориентирует весь образовательный процесс, на поддержку различных форм детского творчества, сотворчества детей и взрослых. Игра, пение, танцы, рисование, аппликация, конструирование, театрализация, общение – все это не просто повседневная реальность жизни детского сада. Это необходимые условия развития творческих способностей, воображения каждого ребенка. Дети участвуют в индивидуальной или коллективной деятельности, где придумывают и создают что-то новое.

Реализация принципа непрерывности необходима для обеспечения преемственности в содержании, технологиях, методах не только между детским садом и начальной школой, но и формирования общих подходов к воспитанию и развитию ребенка на уровне общественных и семейного институтов воспитания, в частности при обучении в ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани.

Воспитанники детского сада показали стабильно положительные результаты освоения образовательной программы. Педагогами задействованы разные формы организации детей в процессе воспитания и развития: совместная деятельность педагога с ребенком и самостоятельная деятельность.

Педагоги в достаточной мере обладают основными компетенциями, необходимыми для создания условий развития детей, постоянно повышают свой профессиональный уровень. В детском саду имеется и выполняется план повышения квалификации.

Анализ работы показал, что дошкольное образовательное учреждение находится в режиме развития. За 2019 год коллектив добился положительной динамики в работе. Одним из условий достижения положительных результатов является стабильная работа педагогического коллектива. Педагогов отличает творческий подход к работе, что сказывается на качестве деятельности всего учреждения в целом. Достаточно высокие результаты в воспитании и образовании детей стали возможны благодаря тому, что педагоги выдвигали задачи разностороннего развития воспитанников, использовали все виды детской деятельности, элементы инновационных методик и технологий.

7.Результативность воспитательной системы образовательной организации

7.1. Участие воспитанников в творческих конкурсах за 2019 учебный год

В структурном подразделении созданы условия для развития творческих способностей детей дошкольного возраста. Воспитанники становятся участниками, лауреатами и победителями региональных, всероссийских соревнований и конкурсов. Так, наши воспитанники награждены: Грамотой за 3 место в окружном конкурсе на лучшую новогоднюю игрушку, Дипломами за 3 место в VII зональном конкурсе детского и юношеского рисунка «Весенние этюды», Дипломами за 1, 2 и 3 место в конкурсе – фестивале для воспитанников дошкольных образовательных учреждений «Золотой ключик», Грамотой за 1 место окружного фотоконкурса-выставки «Святыни в объективе», Дипломом за 1 место в Региональном конкурсе творческих работ среди педагогических работников и воспитанников дошкольных образовательных организаций «Перелистывая лето», Грамотой за 1 и 3 место I открытого конкурса творческих работ «Моя вселенная по имени Русь», дипломами за 1 и 3 место в Региональном этапе детского экологического форума «Зелёная планета», Дипломами за 1 и место в Областном конкурсе детских рисунков «Цветы в костюмах народов мира», Грамотой участника и за 3 место в VI конкурсе детского научно – технического творчества «Азбука науки», посвящённого 85-летию Ю.А.Гагарину, Грамотой за 2 место Окружного этапа областного конкурса фоторабот «Внимание – дорога!», Сертификатами участников регионального этапа конкурса «Мир науки глазами детей» в рамках X Всероссийского фестиваля «Наука 0+», Сертификатами участников городской конкурсно –выставочной программы «Среда обитания», Сертификатами участников

Всероссийской конкурсной работы по информационной безопасности в сети «Интернет» от 6-11 лет, Сертификатами участников Всероссийского фестиваля «Задача дня».

Таким образом, работа в учреждении направлена на создание образовательной среды, способствующей тому, чтобы каждый воспитанник вне зависимости от своих психофизиологических особенностей, возможностей, склонностей мог реализовать себя как субъект собственной жизни, деятельности и общения.

8. Организация работы образовательной организации в области сбережения здоровья

8.1. Основы работы образовательной организации по сохранению физического и психологического здоровья воспитанников

Огромную роль в сохранении здоровья играет питание. Дети в нашем детском саду получают полноценное и сбалансированное питание. Организована 4-х разовая кратность питания в соответствии с 10-ти дневным утверждённым меню. Все продукты имеют сертификаты качества. Контроль за качеством питания, кулинарной обработкой, выходом блюд, вкусовыми качествами пищи, санитарным состоянием пищеблока соблюдением сроков реализации продуктов возложена на администрацию и медицинский персонал детского сада. Продукты реализуются согласно бракеражному сроку. Проводится С–витаминизация третьего блюда, дети получают свежие овощи и фрукты. Нарушений технологии кулинарной обработки продуктов, приготовления пищи не отмечено. При организации питания соблюдаются возрастные, физиологические нормы суточной потребности в основных пищевых веществах. Натуральные нормы потребления основных продуктов соблюдались на 82,6 %. Анализ калорийности пищи, содержания белков, жиров и углеводов показал, что они соответствуют необходимому уровню. Стоимость одного дня пребывания ребенка в учреждении составляла 97 руб. на одного ребенка.

Система работы учреждения по охране жизни и укреплению здоровья детей включает в себя такие разделы как охрана и укрепление здоровья воспитанников, профилактическая работа и коррекционная работа. Во всех группах ежедневно проводятся физкультурно-оздоровительные мероприятия: утренняя гимнастика, гимнастика после сна, подвижные игры на прогулках, игры малой подвижности в группе, три раза в неделю – физкультурные занятия, соблюдается оптимальный режим прогулок. Утренняя гимнастика проводится в музыкальном и спортивном залах, согласно расписанию. В группах проводится закаливание: обширное умывание, используются воздушные ванны до и после сна.

Успешность решения задач по физическому развитию детей, во многом определяется уровнем педагогической компетентности родителей, а также эффективного взаимодействия детского сада и семьи по данному направлению. В уголках информации для родителей размещены папки-передвижки и стенды с рекомендациями по созданию условий для оздоровления ребенка в семье, сведениями по педагогике и валеологии. Родители привлекаются к участию в спортивных праздниках и досугах.

Для дальнейшего снижения заболеваемости детей педагогическому коллективу необходимо шире использовать новые здоровьесберегающие технологии в образовательном процессе, пропаганду здорового образа жизни среди родителей. В 2020 году педагоги и медицинские работники детского сада продолжают работу по укреплению здоровья воспитанников.

8.2. Мониторинг сформированности культуры здоровья и безопасного образа жизни воспитанников

Пребывание ребенка в дошкольной образовательной организации, особенно на этапе адаптации, связано с повышенными рисками для здоровья. Дети обмениваются бактериями и вирусами, и это является закономерным процессом, но при наложении психологических проблем (эмоциональных переживаний, стресса от временного расставания с родными) или в периоды эпидемии высока вероятность возникновения карантинной опасности для всего коллектива. Систематический анализ детской заболеваемости в детском саду позволяет выявить эффективные варианты работы по направлению и улучшить показатели здоровья воспитанников.

В условиях нового времени, когда возрастное развитие ребенка затруднено множественными негативными факторами (пагубное воздействие окружающей среды, несоблюдение двигательного режима, несбалансированное питание, высокие эмоциональные

риски), необходимость осуществления анализа заболеваемости и посещаемости детей в учреждении за год и разработка соответствующих мер является острой необходимостью.

В 2019 учебном году количество детей в дошкольном учреждении составляло 260 человек. Среди общего количества воспитанников встречались дети с разными группами здоровья. Воспитанников с 3 группой здоровья - 16 человек, количество детей со 2 группой здоровья – 124 человек, количество детей с 1 группой здоровья - 120 детей, детей с 4 группой здоровья – нет. Ни у одного ребенка в течение года состояние здоровья не ухудшилось.

Сравнительный анализ заболеваемости среди воспитанников за 2019 год свидетельствует о ее значительном снижении по сравнению с 2018 годами, что связано с реализацией ряда комплексов мероприятий профилактического характера:

- обеспечение медико-педагогической поддержки воспитательного процесса (организация тематических бесед с родителями, оформление уголков здоровья, реализация эпидемиологических мер при возрастании карантинной угрозы);
- поддержание оптимального микроклимата помещений (контроль температурного режима, кварцевание групп);
- витаминизация блюд;
- соблюдение режимных моментов (закаливание, прогулка, утренняя гимнастика).

9. Анализ обеспечения условий безопасности в образовательной организации

В структурном подразделении созданы условия для обеспечения безопасности воспитанников: инструктаж педагогов, обслуживающего персонала и воспитанников учреждения, антитеррористические мероприятия (дежурство при входе в здание, журнал регистрации посетителей, контроль за территорией учреждения и парковкой автомобилей), соблюдение требований технической безопасности (ножницы, иглы, ТСО), противопожарное состояние в учреждении (учение и тренировка с педагогами и воспитанниками), охрана структурного подразделения осуществляется Сызранским МО ВО ФФГКУ УВО ВНГ России по Самарской области.

10. Социально-бытовая обеспеченность воспитанников и сотрудников

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ сохраняет льготы для отдельных категорий воспитанников и условия их получения - компенсацию родительской платы отдельным категориям граждан в размере не менее 20%, от внесенной родительской платы в государственных и муниципальных детских садах региона за первого ребенка, 50% и 75% за второго и третьего.

В целях повышения эффективности педагогического труда, усиления материальной заинтересованности работников в повышении качества работы, развития творческой активности и инициативы при выполнении поставленных задач, успешного и добросовестного исполнения должностных обязанностей разработано Положение о порядке и условиях распределения стимулирующих выплат педагогическим и медицинским работникам, административно – управленческому и обслуживающему персоналу.

Для работы по совершенствованию профессиональных навыков педагогов в дошкольном учреждении имеются 7 компьютеров, и 3 ноутбука, свободный доступ в Интернет со всех компьютеров для работы педагогов, электронная почта, имеются 4 проектора, интерактивная доска.

СП «Детский сад № 29»

1. Общие вопросы

1.1. Общая характеристика СП «Детского сада № 29» ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани

Структурное подразделение, реализующее общеобразовательные программы дошкольного образования «Детский сад №29», расположенное по адресу: 446022, Самарская область, г. Сызрань, ул. Людиновская, д.25, обеспечивает воспитание, обучение и развитие, а также присмотр, уход воспитанников в возрасте от 1 года 6 месяцев до 7 лет, а также оказание помощи семье в воспитании детей.

СП «Детского сада №29» представляет собой два здания, соединенных переходом. Здание №1 основано в 1978 г., здание №2 – в 1961 г.

Структурное подразделение имеет пятидневную рабочую неделю (суббота, воскресенье выходной). Режим пребывания воспитанников – полный день, с 7.00 до 19.00.

Прием дошкольников в структурное подразделение осуществляется на основании личного заявления родителей (законных представителей) в соответствии с нормативно- правовыми актами, регламентирующими порядок зачисления в дошкольные учреждения.

1.2. Организационно-правовое обеспечение

Организация работы структурного подразделения строится в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федеральным законом от 02.12.2019 № 411-ФЗ «О внесении изменений в статью 54 семейного кодекса российской федерации и статью 67 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»»;
- Федеральным законом от 27.12.2019 №515 - ФЗ «О внесении изменений в статьи 67 и 98 федерального закона "Об образовании в Российской Федерации" в части формирования и ведения информационных систем доступности дошкольного образования»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.04. 2014 г. N 293 "Об утверждении Порядка приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования»;
- Приказом министерства образования и науки Самарской области от 11.06.2015 « 201-од«Об утверждении Административного регламента предоставления министерством образования и науки Самарской области государственной услуги «Предоставление дошкольного образования по основной общеобразовательной программе, а также присмотр и уход»;
- Приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 21 января 2019г № 33 «О внесении изменений в порядок приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08 апреля 2014 г. №293»
- Санитарно – эпидемиологическими правилами и нормативами СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», зарегистрированными в Минюсте РФ 29.05.2013г., регистрационный № 28564;
- Приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1014"Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования (зарегистрировано в Минюсте РФ 26 сентября 2013 г. Регистрационный N 30038);
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;
- Приказом Министерства образования и науки РФ от 28.12.2015 № 1527 «Об утверждении порядка и условий осуществления перевода обучающихся из одной организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам дошкольного образования, в другие организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам соответствующих уровня и направленности»;
- Распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.12.2009г. № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде»,
- письмом Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.08.2013г. № 08-1063 «О рекомендациях по порядку комплектования дошкольных образовательных учреждений»,
- Уставом государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 5 имени Героя Советского Союза В.Ф. Кравченко городского округа Сызрань Самарской области.
- иными нормативно – правовыми актами.

1.3. Система управления организации.

Фактический СП «Детский сад №29» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани: 446022, Самарская обл., г. Сызрань, ул. Людиновская, д.25.

Заведующий СП «Детский сад №29» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани — Карпова Елена Сергеевна.

Тел./ факс 8-(8464)-37-03-04, т. 8-(8464)-37-24-37.

Электронный адрес: doo29_szr@samara.edu.ru

Сайт <http://dou29szn.minobr63.ru>

Приемные дни: понедельник с 14.00 до 17.00.

1.4. Материально-техническая база структурного подразделения и условий прилегающего микрорайона

В 2019 году в СП «Детский сад №29» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани функционировало 10 групп, состоящих из групповой комнаты, спальни, раздевальной, умывальной комнат. В соответствии с ФГОС ДО, в групповых комнатах пространство разделено на центры: физического развития, социально-коммуникативного развития, познавательного развития, речевого развития, художественно-эстетического развития.

Так же в зданиях оборудованы музыкальный зал, физкультурный зал, медицинский блок (изолятор, процедурный и смотровой кабинеты), методический кабинет. На территории структурного подразделения - прогулочные участки с верандами и песочницами, спортивная площадка, цветники.

Анализ учебно-методического обеспечения показывает, что в СП «Детский сад № 29» ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани созданы благоприятные условия для всестороннего развития дошкольников. Для организации образовательного процесса в методическом кабинете имеется в наличии методическая литература, во всех возрастных группах - учебно-наглядный, дидактический материал по основной общеобразовательной программе – образовательной программе дошкольного образования структурного подразделения.

Музыкальный зал оснащен мультимедийным оборудованием, физкультурный зал оснащён достаточным количеством спортивного инвентаря.

Анализ информационно-образовательной среды в СП «Детский сад № 29» ГБОУ СОШ № 5 показывает, что в детском саду создана необходимая база для использования информационно-компьютерных технологий в воспитательно-образовательном процессе. Структурное подразделение имеет 8 персональных компьютеров, которые имеют доступ к сети Интернет. 3 компьютера и интерактивная доска используются педагогами для работы с детьми в непосредственно образовательной деятельности.

Для быстрого получения и обмена информацией между педагогами, администрацией структурного подразделения и родителями воспитанников активно используется электронная почта и сайт учреждения в режиме «Обратная связь».

Партнерами структурного подразделения в деле воспитания и развития подрастающего поколения выступают различные организации:

- ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани;
- ГБУ ЦППМСП «Центр диагностики и консультирования» г.о. Сызрань;
- МБУ ДО «Детская школа искусств №3» г.о. Сызрань;
- МБУ «Централизованная библиотечная система г.о. Сызрань (Филиал №14);
- Филиал МБУ «Культурно – досуговый комплекс» ДК «Авангард»;
- Краеведческий музей г.о. Сызрань.

В целом содержание развивающей предметно - пространственной среды соответствует интересам и потребностям детей, периодически изменяется и дополняется, обеспечивая «зону ближайшего развития» каждого ребенка.

1.5. Анализ контингента воспитанников

С 01.09.2019 г. по 31.12.2019г. функционировали 10 групп общей численностью 239 ребенка от 1,6 до 7 лет.

Возрастная категория	Группы	Количество групп	Количество детей
от 1,6 до 3 лет	1 младшая группа	2	50
от 3 до 4 лет	2 младшая группа	2	45

от 4 до 5 лет	Средняя группа	2	50
от 5 до 6 лет	Старшая группа	2	47
от 6 до 7 лет	Подготовительная к школе группа	2	47
Всего 10 групп			239детей

Анализ контингента воспитанников показал, по социальному составу- неполные и малообеспеченные семьи составляют меньшинство. 1 семья, имеет опекаемого ребенка, 2 семьи, находятся в трудной жизненной ситуации. Поэтому организуется индивидуально-дифференцированный подход к работе педагогов с родителями в данных семьях.

2. Содержание образовательной деятельности

2.1. Образовательная программа.

Образовательная деятельность в структурном подразделении осуществляется на основе основной общеобразовательной программы – образовательной программы дошкольного образования СП «Детский сад №29» ГБОУ СО №5 г. Сызрани, разработанной и утверждённой в соответствии с требованиями ФГОС дошкольного образования. Программа направлена на решение следующих задач:

1. Охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия.
2. Обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства независимо от места жительства, пола, нации, языка, социального статуса. Психологических и других особенностей (в том числе ограниченных возможностей здоровья).
3. Обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней (преемственность образовательных программ дошкольного и начального общего образования).
4. Создание благоприятных условий развития детей в соответствии с их возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, развития способностей и творческого потенциала каждого ребенка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром.
5. Объединения обучения и воспитания в целостный образовательный процесс на основе духовно-нравственных и социокультурных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества.
6. Формирование общей культуры личности детей, в том числе ценностей здорового образа жизни, развития их социальных, нравственных, эстетических, интеллектуальных, физических качеств, инициативности, самостоятельности и ответственности ребенка, формирования предпосылок учебной деятельности.
7. Обеспечение вариативности и разнообразия содержания программы и организационных форм дошкольного образования, возможности формирования программы различной направленности с учетом образовательных потребностей, способностей и состояния здоровья детей.
8. Формирование социокультурной среды, соответствующей возрастным, индивидуальным, психологическим и физиологическим особенностям детей.
9. Обеспечение психолого-педагогической поддержки семьи и повышение компетентности родителей (законных представителей) в вопросах развития и образования, охраны и укрепления здоровья детей.

Программа состоит из обязательной части, и части, формируемой участниками образовательных отношений. Обе части являются взаимодополняющими и необходимыми с точки зрения реализации Стандарта.

Обязательная часть программы (60%) предполагает комплексность подхода, обеспечивая развитие детей во всех пяти образовательных областях: социально-коммуникативное развитие, познавательное развитие, речевое развитие, художественно-эстетическое развитие, физическое развитие.

Часть программы, формируемая участниками образовательного процесса (40%) составлена с учетом интересов и мотивов детей, родителей и педагогов; ориентирована на специфику национальных, социокультурных, природных условий.

Обязательная часть Программы разработана на основе примерной образовательной

программы дошкольного образования.

Часть программы, формируемая участниками образовательного процесса, направлена на нравственно-патриотическое воспитание дошкольников через организацию работы по краеведению. Краеведение — одно из самых мощных средств воспитания детей дошкольного возраста. Оно воспитывает у детей сознательную любовь к родному краю как части великой Родины – России, связывает воспитание с жизнью, помогает формировать нравственные понятия и чувства на основе своего края, во всём многообразии её форм и методов имеет огромное воспитательное воздействие на формирование личности ребенка дошкольного возраста.

При разработке Программы учитывались индивидуальные особенности контингента воспитанников, специфика социального окружения.

2.2. Учебный план

Учебный план СП «Детский сад №29» ГБОУ СОШ № 5 г.Сызрани составлен в соответствии с:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

-Письмо Минобрнауки РФ от 28.02.2014 г. № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования».

- Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 г. N 26 г. Москва "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций"

-Приказ Минобрнауки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

-Приказ Минобрнауки РФ от 30.08.2013 г. № 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам — образовательным программам дошкольного образования»

-Уставом государственного бюджетного общеобразовательного учреждения Самарской области средней общеобразовательной школы № 5 имени Героя Советского Союза В.Ф. Кравченко городского округа Сызрань Самарской области.

Образовательный процесс предусматривает как организованные формы образовательной деятельности, так и проведение образовательной деятельности в ходе режимных моментов.

Для детей раннего возраста от 1 года 6 месяцев лет до 3 лет длительность непосредственно образовательной деятельности не превышает 10 минут. Осуществляется образовательная деятельность в первую и во вторую половину дня (по 8-10 минут). Допускается осуществлять образовательную деятельность на игровой площадке во время прогулки.

Образовательная деятельность с детьми дошкольного возраста проводятся как по подгруппам, так и по группам, которые формируются в зависимости от уровня развития детей, возрастных особенностей, характера занятий.

Продолжительность непосредственно образовательной деятельности для детей от 1,5 до 3 лет – не более 10 минут, от 3 до 4 лет - не более 15 минут, для детей от 4 до 5 лет - не более 20 минут, для детей от 5 до 6 лет - не более 25 минут, а для детей от 6 до 7 лет - не более 30 минут.

Максимально допустимый объем образовательной нагрузки в первой половине дня в младшей и средней группах не превышает 30 и 40 минут соответственно, а в старшей и подготовительной - 45 минут и 1,5 часа соответственно. В середине времени, отведенного на непрерывную образовательную деятельность, проводятся физкультурные минутки. Перерывы между периодами непрерывной образовательной деятельности - не менее 10 минут.

Образовательная деятельность с детьми старшего дошкольного возраста осуществляется во второй половине дня после дневного сна. Ее продолжительность составляет не более 25 - 30 минут в день. В середине организованной образовательной деятельности статического характера проводятся физкультурные минутки.

Образовательная деятельность, требующая повышенной познавательной активности и умственного напряжения детей, организуется в первую половину дня. Занятия по физическому развитию детей в возрасте от 3 до 7 лет организуется не менее 3 раз в неделю, 1 занятие по физической культуре заменено подвижными играми на прогулке.

Длительность занятий по физическому развитию зависит от возраста детей и составляет: в 1 младшей группе – 10 минут, во 2 младшей группе – 15 минут, в средней группе – 20 минут, в

старшей группе – 25 минут, в подготовительной группе – 30 минут.

Непосредственно образовательная деятельность физкультурно-оздоровительного и эстетического цикла занимает не менее 50% общего времени, отведенного на непосредственно образовательную деятельность.

Инструктор по физической культуре осуществляет работу по образовательной области физическое развитие в индивидуальных, подгрупповых, групповых формах обучения.

Музыкальным руководителем образовательная деятельность осуществляется в индивидуальных, подгрупповых, групповых формах обучения.

Дети, слабо усваивающие программу, отличающиеся особенностями поведения, низкой работоспособностью, могут не включаться в подгруппы и проходить индивидуальное обучение.

При распределении программного материала используется комплексно-тематический принцип планирования и построения педагогического процесса. Построение всего образовательного процесса вокруг одной центральной темы дает большие возможности для развития детей. Темы помогают организовать информацию оптимальным способом. У дошкольников появляются многочисленные возможности для практики, экспериментирования, развития основных навыков, понятийного мышления.

Развивающая предметно – пространственная среда в группе так же соответствует тематике работы с детьми.

В период летних каникул предусмотрена организация образовательной деятельности только эстетическо-оздоровительной направленности.

2.3. Дополнительные образовательные услуги

СП «Детский сад №29» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани не предоставляет дополнительные образовательные услуги.

3. Анализ кадрового потенциала

С 01.01.2019г. по 31.12.2019г. штат СП был укомплектован педагогическими кадрами на 100 %, из них: методист, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, учитель-логопед, педагог-психолог, 16 человек – воспитатели.

Уровень образования педагогических кадров

Высшее		Среднее специальное	Среднее
Всего	В том числе кандидаты и доктора наук		
8 чел. (38 %)	-	13 чел. (62 %)	-

Стаж работы педагогических кадров

0–3 года	3–10 лет	10 –20 лет	от 20лет
4 чел.	4 чел.	5 чел.	8 чел.
19%	19 %	24 %	38 %

Аттестация педагогических кадров

В период с 01.01.2019г. по 31.12.2019г. в структурном подразделении успешно прошли:

- ◆ аттестацию на подтверждении соответствия занимаемой должности - 3человека;
- ◆ на присвоение первой квалификационной категории – 3 человека

всего	высшая квалификационная категория	первая квалификационная категория	не имеют квалификационных категорий
21 чел.	1 чел.	6 чел.	14 чел.
Итого: % от общего числа работающих	5 %	28 %	67%

Анализ кадрового потенциала структурного подразделения в данный период

свидетельствует о наличии в его составе 62% педагогов, имеющих наиболее продуктивный стаж работы, потенциально способных к самосовершенствованию и внедрению инноваций в воспитательно-образовательный процесс, мастера своего дела, обладающие чуткостью, педагогическим тактом, любовью к детям. 38% педагогов – «стажистов», обладающих значительным опытом работы, профессиональным мастерством, что создает благоприятные условия для реализации в образовательном учреждении идей наставничества и кураторства. Они хорошо знают особенности работы, традиции дошкольного учреждения и с готовностью делятся знаниями с начинающими педагогами. В тоже время в структурном подразделении имеются 4 чел.- 19%, имеющих стаж педагогической работы до 3 лет, т.е. «молодых» педагогов, что создает положительные условия для внедрения инновационных процессов в образовательном учреждении.

Повышение квалификации педагогических кадров структурного подразделения

Работа по повышению квалификации педагогических кадров является предметом особого внимания администрации структурного подразделения и включает в себя следующие формы работы:

- участие в системе внутрисадовой методической работы;
- участие в окружной системе методической работы, организуемой ГБОУ ДПО ЦПК «Ресурсный центр г.о.Сызрань Самарской области» и Западным управлением министерства образования и науки Самарской области г.о. Сызрани;
- учеба на курсах повышения квалификации при СИПКРО по индивидуальному образовательному чеку.

Разработаны планы прохождения педагогов на аттестацию педагогических работников в целях установления квалификационной категории в 2020 г.

Вывод: основную часть педагогического коллектива составляют опытные воспитатели с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории. Все педагогические работники своевременно проходят курсовую переподготовку.

Рекомендации:

1. Повышение уровня профессиональной квалификации педагогических работников;
3. Мотивация педагогических работников к прохождению аттестации, так как большинство педагогов (67%) не имеют квалификационной категории
4. Стимулирование научно-методической работы.

4. Анализ качества дошкольного образования

В соответствии со ст. 64 Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" освоение образовательных программ дошкольного образования не сопровождается проведением промежуточных аттестаций и итоговой аттестации обучающихся. Предназначение педагогической диагностики результатов освоения ООП –

1) это индивидуализация образовательного процесса (то есть выявление, с каким ребенком надо поработать больше, как необходимо дифференцировать задания для такого ребенка, раздаточный материал и пр.) для четкого понимания, какой и в чем необходим индивидуальный подход

2) оптимизация работы с группой – педагогическая диагностика помогает разделить детей по определенным группам (например, по интересам, по особенностям восприятия информации, по темпераменту, скорости выполнения заданий и пр.).

Периодичность и сроки проведения педагогической диагностики: 2 раза в год: сентябрь и май. Длительность проведения: 1неделя.

Следствием педагогической диагностики является наличие разработанных мероприятий для более результативного развития каждого диагностируемого ребенка.

5. Методическая и научно-исследовательская деятельность

5.1. Общая характеристика

Методическая работа в дошкольном учреждении — комплексный и творческий процесс, в котором осуществляется практическое обучение воспитателей методам и приемам работы с детьми.

Задача методической деятельности заключается в создании такой образовательной среды в учреждении, где бы полностью был реализован творческий потенциал педагога и педагогического коллектива.

Опыт показывает, что большинству педагогам, особенно начинающим, всегда необходима помощь — со стороны более опытных коллег, руководителей, методиста, со стороны профессионального методического сообщества. В настоящее время эта потребность многократно усилилась в связи с переходом на вариативную систему образования. Педагогам стали необходимы специальная дополнительная подготовка и постоянная методическая поддержка, чтобы грамотно и осознанно строить целостный учебно-воспитательный процесс, учитывая в практике обучения и воспитания многообразие интересов и возможностей детей.

Для эффективности педагогического процесса необходим постоянный поиск новых, более результативных методов воспитания и обучения, при помощи которых происходит передача детям содержания образования. Именно методической деятельности отводится главенствующая роль в создании и внедрении в практику наиболее эффективных методов воспитания и обучения детей.

Результат: формирование нового типа педагога-профессионала, обладающего современным педагогическим мышлением и высокой профессиональной культурой.

5.2. Участие педагогов в мероприятиях международного, всероссийского, регионального и окружного уровней

Методическую деятельность обычно определяют как деятельность по обобщению и распространению педагогического опыта.

В прошедшем учебном году педагоги структурного подразделения приняли активное участие в окружных, региональных и всероссийских мероприятиях и конкурсах:

- Всероссийский конкурс профессионального мастерства «Воспитатель года» в 2019 году в специальной номинации «Музыкальная палитра» (окружной и зональный этапы)
- Окружной конкурс профессионального мастерства для воспитателей «Мастер своего дела»;
- Окружная научно-практическая конференция «Реализация ФГОС дошкольного образования: направления, перспектива и оценка качества»;
- Окружной семинар для педагогов структурных подразделений ГБОУ, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования «Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников через организацию работы по краеведению» (на базе структурного подразделения);
- Окружной семинар для музыкальных руководителей структурных подразделений ГБОУ, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования «Партнерское взаимодействие музыкального руководителя и родителей в процессе организации культурно-досуговой деятельности дошкольников»;
- Окружной семинар для воспитателей структурных подразделений ГБОУ, реализующих общеобразовательные программы дошкольного образования «Современные подходы к организации духовно-нравственного и патриотического воспитания детей дошкольного возраста»;
- Участие в составе жюри Окружного конкурса на лучший методический материал по дошкольному образованию и окружного Фестиваля педагогических идей;
- II Всероссийский фестиваль детского и молодежного научно-технического творчества «КОСМОФЕСТ» в номинации «Навстречу к звездам»;
- IX Всероссийский Фестиваль педагогического мастерства и творчества работников образования г. Кинель (очный этап);
- Вторая всероссийская научно-творческая конференция с практикумом «Инновации творческих преобразований в детском саду» (очно, г. Самара);
- Областной конкурс на лучшую методическую разработку в области физической культуры и спорта;
- Региональный Фестиваль педагогических идей работников образовательных организаций, реализующих общеобразовательную программу дошкольного образования «Дошкольное образование: опыт и перспективы» г.о. Жигулевск;

- Региональный педагогический конкурс «Педагогика XXI века: опыт, достижения, методика»;

- Всероссийская акция «Безопасность детей на дороге», «Внимание! Возьми ребенка за руку!».

Кроме данных мероприятий педагоги публикуют свои материалы в печатных сборниках и журналах разного уровня.

Таким образом, педагоги структурного подразделения активно участвуют в методической работе учреждения, округа и региона, страны, применяя современные средства коммуникативного общения. Все это в комплексе дает хороший результат в организации педагогической деятельности и улучшении качества образования и воспитания дошкольников.

5.3. Участие воспитанников в конкурсах различных уровней

В СП «Детский сад №29» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани развитие детской одаренности осуществляется через реализацию непосредственно образовательной деятельности, привлечение воспитанников к участию в различных конкурсах.

№ п/п	Название конкурса	Призовое место	Количество участников
Окружной уровень			
1	I Открытом конкурсе творческих работ «Моя вселенная по имени Русь»	I место	1
2	Окружной фестиваль детского творчества «Фа-солька», творческий коллектив «Василиска»	II место	25
3	XI городской конкурс детского рисунка «Палитра осени»	Участники	9
4	VII конкурс-фестиваль для воспитанников дошкольных образовательных учреждений «Золотой ключик»	Лауреаты I-III место	3
Региональный уровень			
1	Региональный конкурс творческих работ среди педагогических работников и воспитанников ДОО «Перелистывая лето...» (Самарский региональный педагогический центр «Самарята»)	Диплом I-III место	3
2	Региональный этап Всероссийского детского экологического форума «Зеленая планета»	диплом победителя I, III место	2
Всероссийский уровень			
1	IX Международная акция «Читаем детям о войне»	диплом участника	25
2	Международная акция «Книжка на ладошке»	диплом участника	25
3	Международной Акции «Читаем детям классическую литературу»	диплом участника	50

Вывод: в структурном подразделении количество воспитанников, принявших участие в конкурсах, фестивалях, олимпиадах, соревнованиях разных уровней и подготовленных силами педагогов остается стабильным.

6. Организация работы образовательной организации в области сбережения здоровья

Одним из основных направлений деятельности СП «Детский сад №29» ГБОУ СОШ №5 г. Сызрани является физкультурно-оздоровительное направление. В детском саду реализуется стратегия оздоровления воспитанников как целостная система образования, оздоровления, социа

лизации ребенка:

- образовательно - воспитательный процесс организован с учётом его психологического и физиологического воздействия на организм воспитанников;
- осуществляется контроль за соблюдением санитарно-гигиенических норм организации воспитательно-образовательного процесса, нормирования учебной нагрузки и профилактики утомления воспитанников;
- проводится психолого-педагогический мониторинг состояния здоровья физического и психологического развития воспитанников;
- организовано сбалансированное питание воспитанников в детском саду, проводится витаминизация третьих блюд;
- осуществляется системно-комплексный подход в обучении воспитанников основам здорового образа жизни.

В структурном подразделении проводится систематическая работа по укреплению здоровья воспитанников: НОД по физическому развитию, утренняя гимнастика, гимнастика после дневного сна.

В процессе НОД для оздоровления воспитанников используются разнообразные методы для коррекции, сохранения и укрепления здоровья воспитанников:

- коррегирующие упражнения (для профилактики плоскостопия, сколеоза);
- дыхательные упражнения (для профилактики заболеваний дыхательных путей).
- самомассаж,
- пальчиковую гимнастику;
- хождение по массажным коврикам.

Также педагогами организуются разнообразные формы работы с детьми в данном направлении: Неделя здоровья, физкультурные праздники и развлечения («Веселые старты», «Праздник мяча», «Мама, папа и я – спортивная семья», «Спортивная эстафета с участием братьев и сестер» и др.)

Старшей медицинской сестрой проводится санитарно-просветительская работа: консультации для сотрудников «Режим в ДОУ», «Профилактика энтеровирусных заболеваний», «Профилактика простудных заболеваний».

Вывод: в работе структурного подразделения большое внимание уделяется охране и укреплению здоровья детей. В следующем году планируется продолжать работу по снижению заболеваемости детей, а также работу с семьями воспитанников по формированию у детей потребности здорового образа жизни.

7.Обеспечение безопасности жизнедеятельности ребенка в здании и на прилегающей территории:

В структурном подразделении созданы все необходимые условия для обеспечения безопасности воспитанников и сотрудников. Территория огорожена забором, здание оборудовано автоматической пожарной сигнализацией, кнопкой тревожной сигнализации для экстренных вызовов, разработан паспорт антитеррористической безопасности учреждения.

Обеспечение условий безопасности выполняется локальными нормативно-правовыми документами: приказами, инструкциями, положениями.

В соответствии с требованиями действующего законодательства по охране труда с сотрудниками систематически проводятся разного вида инструктажи: вводный (при поступлении на работу), первичный (с вновь поступившими), повторный, что позволяет персоналу владеть знаниями по охране труда и технике безопасности, правилами пожарной безопасности, действиям в чрезвычайных ситуациях.

II. Результаты анализа показателей деятельности

2.1.ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани

№ п/п	Показатели	Единица	Значение (за	Значение
-------	------------	---------	--------------	----------

		измерения	отчетный период) 2019год	(за период, предшествующий отчетному) 2018 год
1.	Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность учащихся	человек	866	851
1.2	Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования	человек	395	398
1.3	Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования	человек	416	393
1.4	Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования	человек	55	60
1.5	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	человек/%	367/46%	350/44,6 %
1.6	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку	балл	4,0	4,1
1.7	Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике	балл	3,5	3,71
1.8	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку	балл	70,26	70,78
1.9	Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике база/профиль	балл	4/52,6	4/47,66
1.10	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	1\1,9%	0/ 0%
1.11	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	0\0%	0/0%
1.12	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку,	человек/%	0\0%	0

	в общей численности выпускников 11 класса			
1.13	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0\0%	1
1.14	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	1\1,9%	0 / 0%
1.15	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	0	0
1.16	Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса	человек/%	5\10%	3\4,54%
1.17	Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса	человек/%	1\4,3%	1\7,14%
1.18	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	человек/%	327\37,8%	216/ 25,7%
1.19	Численность/удельный вес численности учащихся - победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	человек/%	57\6,6%	46\5,85%
1.19.1	Регионального уровня	человек/%	50\5,8%	20\2,85%
1.19.2	Федерального уровня	человек/%	5\0,6%	18\2%
1.19.3	Международного уровня	человек/%	2\0,2%	8 /1%
1.20	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	человек/%	0	0
1.21	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	22\2,5%	0
1.22	Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся	человек/%	0	0

1.23	Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся	человек/%	0	0
1.24	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	41	40
1.25	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	29 /70,73%	28/70 %
1.26	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	29 /70,73%	28/70 %
1.27	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников	человек/%	12/29,27%	12/30%
1.28	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	человек/%	12/29,27%	12/30%
1.29	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/%	53,66% (22 чел.)	24/60%
1.29.1	Высшая	человек/%	11/26,83%	9/23%
1.29.2	Первая	человек/%	11/26,83%	15/36%
1.30	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%	18/43,9%	
1.30.1	До 5 лет	человек/%	8/19,51%	2/5%
1.30.2	Свыше 30 лет	человек/%	10/24,39%	12/30%
1.31	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/%	9/21,95%	5/12,5%
1.32	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/%	6/14,63%	9/22,5%

1.33	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	43/100%	45/100%
1.34	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/%	43/100%	42/97,67 %
2.	Инфраструктура			
2.1	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	единиц	0,1	0,1
2.2	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	единиц	15	13
2.3	Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота	да/нет	да	да
2.4	Наличие читального зала библиотеки, в том числе:	да/нет	д	да
2.4.1	С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров	да/нет	Да	нет
2.4.2	С медиатекой	да/нет	да	да
2.4.3	Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов	да/нет	Да	да
2.4.4	С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки	да/нет	Да	нет
2.4.5	С контролируемой распечаткой бумажных материалов	да/нет	Да	да
2.5	Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся	человек/%	864\100%	840/100 %
2.6	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	кв. м	2,4	2,4

2.2. СП «Детский сад № 1»

№ п/п	Показатели	Единица измерения	Значение (за отчетный период)	Значение (за период, предшествующий отчетному)
1.	Образовательная деятельность			
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	человек	260	258
1.1.1	В режиме полного дня (10,5 - 12 часов)	человек	260	258
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	человек	0	0
1.1.3	В семейной дошкольной группе	человек	0	0
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	человек	0	0
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	человек	26	26
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	человек	232	232
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	человек/ %	260/100	258/100
1.4.1	В режиме полного дня (10,5 - 12 часов)	человек/ %	260/100	258/100
1.4.2	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	человек/ %	0	0
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	человек/ %	0	0
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	человек/ %	68/26,4	68/26,4
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	человек/ %	0	0
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	человек/ %	260/29	258/27
1.5.3	По присмотру и уходу	человек/ %	0	0
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	день	8,8	7,6
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	человек	29	27
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	человек/ %	16/55	14/52
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности	человек/ %	16/55	14/52

	(профиля)			
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	человек/ %	13/45	13/48
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	человек/ %	13/45	13/48
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	человек/ %	24/83	21/78
1.8.1	Высшая	человек/ %	9/31	6/22
1.8.2	Первая	человек/ %	15/52	15/56
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/ %		
1.9.1	До 5 лет	человек/ %	5/17	2/7,6
1.9.2	Свыше 30 лет	человек/ %	24/83	9/34,2
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	человек/ %	4/12	3/12,6
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	человек/ %	5/17	5/19
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/ %	27/93	27/100
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	человек/ %	27/93	26/96
1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	человек/ч еловек	29/260	27/258
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:			

1.15.1	Музыкального руководителя	да/нет	да	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да/нет	да	да
1.15.3	Учителя-логопеда	да/нет	да	да
1.15.4	Логопеда	да/нет	нет	нет
1.15.5	Учителя-дефектолога	да/нет	да	нет
1.15.6	Педагога-психолога		да	нет
2.	Инфраструктура			
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	кв. м	5,2 кв.м	5,2 кв.м
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	кв. м	0,72 кв.м	0,72 кв.м
2.3	Наличие физкультурного зала	да/нет	да	да
2.4	Наличие музыкального зала	да/нет	да	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да/нет	да	да

2.3. СП «Детский сад № 29»

№ п/п	Показатели	Значение (за отчетный период)	Значение (за период, предшествующий отчетному)
1.	Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	239 человек	239 человек
1.1.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	239 человек	239 человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	0 человек	0 человек
1.1.3	В семейной дошкольной группе	0 человек	0 человек
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0 человек	0 человек
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет		
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет		
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	239 человек/ 100%	239 человек/ 100%
1.4.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	239 человек/ 100%	239 человек/ 100%
1.4.2	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	0 человек/ 0%	0 человек/ 0%
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0 человек/0%	0 человек/0%
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	0 человек/0%	0 человек/0%
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	0 человек/ 0%	0 человек/ 0%
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного	239 человек/ 100%	239 человек/ 100%

	образования	100%	100%
1.5.3	По присмотру и уходу	239 человек/ 100%	239 человек/ 100%
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника		
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	21 человек	21 человек
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	8 человек/38%	8 человек/38%
1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	8 человек/38%	8 человек/38%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	13 человек/ 62%	13 человек/ 62%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	13 человек/ 62%	13 человек/ 62%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	7 человек / 33%	6 человек / 29%
1.8.1	Высшая	1 человек/5%	1 человек/5%
1.8.2	Первая	6 человек / 28%	5 человек / 24%
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	21 человек /100%	21 человек /100%
1.9.1	До 5 лет	5 человек/ 24%	5 человек/ 24%
1.9.2	Свыше 30 лет	6 человек/28%	6 человек/28%
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	4 человека/ 19%	3 человека/ 14%
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	6 человек/ 28%	5 человек/ 24%
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических работников и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 человек / 100%	23 человек / 100%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	23 человек / 100%	23 человек / 100%

1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	21человек/ 239человек	21человек/ 239человек
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:		
1.15.1	Музыкального руководителя	да	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да	да
1.15.3	Учителя-логопеда	нет	нет
1.15.4	Логопеда	нет	нет
1.15.5	Учителя-дефектолога	нет	нет
1.15.6	Педагога-психолога		
2.	Инфраструктура		
2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	1499кв. м/ 7кв.м.	1499кв. м/ 7кв.м.
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	75кв. м	75кв. м
2.3	Наличие физкультурного зала	да	да
2.4	Наличие музыкального зала	да	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да	да

Рассмотрено на заседании Управляющего совета (протокол № 3 от 30.03.2020 г.)

Директор ГБОУ СОШ № 5 г. Сызрани



М.А. Сорокина